

2018년 정책연구보고서

대구청소년 자원봉사활동의 활성화방안

대구광역시
사단법인 대구자원봉사포럼

발 간 사

우리나라는 자원봉사활동을 진흥하고 행복한 공동체 건설에 이바지하기 위하여 국가와 지방자치단체가 국민의 자원봉사활동을 권장하고 지원하도록 제도화 하고 있습니다. 특히 변화의 시기인 청소년기의 자원봉사활동은 사회참여와 사회기여에 있어 대표적인 활동이라고 할 수 있습니다.

다양한 공동체의 구성원들과 긍정적인 상호작용을 통해 소속감과 시민의식을 함양하게 되는 청소년 자원봉사활동은 보다 건강한 성장을 이루기 위해 자원봉사의 전반적인 직적 관리와 자원봉사활동을 지원하기 위한 적극적인 환경조성과 제도적인 개선이 필요한 때에 대구청소년자원봉사활동 활성화 방안 관한 연구는 매우 시의 적절하고 가치 있는 연구라고 생각합니다.

사단법인 대구자원봉사포럼에서는 대구청소년 자원봉사활동의 활성화 방안에 관한 연구를 통하여 대구광역시 청소년 자원봉사에 관한 주요정책과 제도적 현황을 파악하고 학생 청소년의 봉사학습의 단계별 참여와 현장전문가를 대상으로 자원봉사정책을 분석하여 종합적으로 대구청소년 자원봉사정책의 활성화 방안을 모색하는데 연구의 목적이 있습니다.

이와 같은 연구의 중요성을 인식하고 적극적인 행·재정적 지원을 해 준 대구광역시에 감사드리며, 또한 이러한 결과가 나오기까지 보이지 않는 곳에서 묵묵히 자원봉사활동을 펼쳐주신 자원봉사자 여러분, 그리고 정책연구과정 동안 많은 도움을 주신 대구한의대학교 이채식 교수님, 대구한의대학교 조성재 교수님, 김주아 선생님께 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

본 연구의 결과들이 대구지역의 청소년자원봉사활동의 활성화를 위한 중

요한 정책적, 실천적 자료로서의 역할뿐만 아니라 우리나라 자원봉사활동의
활성화를 위한 자료로 활용될 수 있기를 기대합니다.

끝으로 부족한 부분은 자원봉사를 사랑하는 학자나 실천가 여러분들이
끊임없이 보완해 주실 것을 기대합니다.

대단히 감사합니다.

2018년 12월

사단법인 대구자원봉사포럼 회장 정 영 애

연구진

책임연구원 이 채 식 대구한의대학교 청소년교육상담학과 교수

연구원 조성 재 대구한의대학교 경찰행정학과 교수

연구원 김 주 아 대구한의대학교 청소년문제연구소 연구원

목 차

연구보고서 요약.....	1
1장 서론	3
제1절 연구의 필요성.....	3
제2절 연구목적 및 주요내용.....	4
2장 이론적 배경	5
제1절 봉사학습과 청소년개발.....	5
1. 봉사학습과 청소년의 성장.....	5
2. 봉사학습 모델과 청소년개발	11
3. 질적 봉사학습과 청소년참여.....	14
4. 청소년 봉사학습의 절차와 주요 내용	25
제2절 청소년 봉사활동의 제도화.....	29
1. 봉사정책의 주요 내용.....	29
제3절 지역 청소년봉사활동 조례의 현황.....	36
1. 봉사활동의 법적근거.....	36
2. 자원봉사활동지원조례의 현황 및 내용.....	37
3. 청소년봉사활동의 의의와 청소년지원 관련 법적근거.....	40
4. 청소년 봉사활동지원 조례의 개선방안.....	59
3장 연구방법	62
제1절 연구설계.....	62
제2절 연구대상.....	63
제3절 조사도구.....	64
1. 청소년 자원봉사.....	64
2. 현장전문가.....	65
제4절 자료분석.....	66

4장 연구결과	68
제1절 청소년의 봉사학습 참여와 효과.....	68
1. 청소년 봉사학습의 만족	68
2. 교내 청소년의 봉사학습의 단계별 실태와 효과	69
3. 지역사회 청소년의 봉사학습의 단계별 실태와 효과	77
제2절 현장전문가의 봉사정책 인식분석.....	84
1. 현장전문가의 봉사정책 인식 일반.....	84
2. 현장전문가의 봉사정책 중요-성취	89
5장 연구결론	95
<input type="checkbox"/> 참고문헌	97
<input type="checkbox"/> 부록 1	
청소년 자원봉사활동의 실태와 활성화방안 설문지(학생청소년용).....	100
<input type="checkbox"/> 부록 2	
청소년 자원봉사활동의 실태와 활성화방안 설문지(현장전문가용).....	105

표 목 차

<표 1> 봉사학습과 8개 개발자산의 연계.....	7
<표 2> 질적(high quality) 봉사학습을 통한 청소년의 지역사회 참여.....	15
<표 3> 질적 봉사학습의 기준.....	16
<표 4 > 자원봉사의 단계	26
<표 5> 자원봉사진흥국가기본계획의 영역과 정책과제	30
<표 6> 구·군별 자원봉사센터 주요사업.....	33
<표 7> 교육청 자원봉사활동 계획	35
<표 8> 광역지방자치단체별 자원봉사활동지원 조례의 내용 비교.....	37
<표 9> 대구기초지방자치단체별 자원봉사활동지원 조례의 내용 비교.....	38
<표 10> 경북 기초지방자치단체별 청소년지원 조례의 내용 비교.....	39
<표 11> 광역지방자치단체의 청소년지원 조례 현황.....	48
<표 12> 대구광역시 기초지방자치단체 청소년지원조례 현황.....	52
<표 13> 경북 기초지방자치단체 청소년지원조례 현황.....	54
<표 14> 광역지방자치단체별 청소년지원 조례의 내용 비교.....	57
<표 15> 대구기초지방자치단체별 청소년지원 조례의 내용 비교.....	58
<표 16> 경북 기초지방자치단체별 청소년지원 조례의 내용 비교.....	59
<표 17> 응답자의 일반현황	64
<표 18> 청소년 봉사학습 설문구성.....	65
<표 19> 청소년전문가의 봉사정책 설문구성.....	66
<표 20> 청소년집단특성별 봉사활동계획의 분석.....	70
<표 21> 청소년집단특성별 봉사활동실행	71
<표 22> 청소년집단특성별 봉사활동 평가.....	72
<표 23> 청소년집단특성별 봉사활동 지원환경.....	74
<표 24> 봉사학습 효과.....	74
<표 25> 청소년의 봉사학습 주요변인과 봉사효과의 관계.....	76
<표 26> 봉사학습 주요 변인이 봉사효과에 미치는 영향.....	77
<표 27> 청소년집단특성별 봉사활동계획의 분석.....	77
<표 28> 청소년집단특성별 봉사활동실행	79

<표 29> 청소년집단특성별 봉사활동 평가.....	80
<표 30> 청소년집단특성별 봉사활동 지원환경.....	82
<표 31> 청소년의 봉사학습참여와 봉사효과의 관계.....	83
<표 32> 청소년의 봉사학습 관련 변인 봉사효과에 미치는 영향.....	83
<표 33> 주요 봉사정책의 중요도와 성취도 차이.....	85

그림 목 차

<그림 1> 긍정청소년개발(PYD) 모형.....	8
<그림 2> 청소년개발과 봉사학습 교과요소 모델.....	11
<그림 3> 3가지 서비스 패러다임의 주요요소.....	12
<그림 4> 봉사학습모델.....	13
<그림 5> 봉사학습프로그램	27
<그림 6> 학교교육과정에 의한 봉사활동 절차	27
<그림 7> 개인 계획에 의한 봉사활동 절차	28
<그림 8> 자원봉사정책 및 사업	29
<그림 9> 연구설계	62
<그림 10> 청소년 봉사학습의 만족.....	68
<그림 11> 봉사정책 성취수준.....	84
<그림 12> 자원봉사 문화와 참여.....	86
<그림 13> 자원봉사 인프라.....	87
<그림 14> 자원봉사 관리와 사업.....	88
<그림 15> 자원봉사 연구와 평가 및 국제교류 강화.....	89
<그림 16> 봉사정책 중요-성취분석	90
<그림 17> 봉사정책 중요도-성취도분석(남성).....	91
<그림 18> 봉사정책 중요도-성취도분석(여성).....	92
<그림 19> 봉사정책 중요도-성취도분석(실무자).....	93
<그림 20> 봉사정책 중요도-성취도분석(관리자).....	94

연구보고서 요약

- 이 연구는 대구광역시의 청소년자원봉사에 관한 실태를 분석하고 봉사학습의 활성화방안을 모색하기 위한 것임. 주요 연구내용으로는 자원봉사정책을 중앙정부, 광역정부, 기초 구·군의 자원봉사센터 및 교육청의 봉사활동의 특징을 종합적으로 분석하고, 대구광역시 기초 구·군별 자원봉사 관련조례의 주요내용을 분석하고 개정방안을 모색하며, 학생 청소년을 대상으로 학교 내 및 지역사회 봉사학습의 단계별 만족도와 봉사학습의 효과를 알아보고, 자원봉사 현장전문가를 대상으로 대구광역시 자원봉사정책에 대한 인식을 중요-성취분석(IPA)을 실시하여 대구광역시 자원봉사정책의 우선순위와 보완방안을 제안하고자 하였음.
- 연구조사는 자원봉사관련 지역자치단체의 조례를 문헌 분석하였으며, 현장전문가를 대상으로 봉사활동관련 정책의 분석, 청소년을 대상으로 봉사학습단계별 참여도와 효과성에 대하여 조사하였음. 주요 분석은 봉사활동 정책, 봉사학습의 참여도와 효과성에 대해 밝혔으며, 결론 및 시사점에서는 주요 연구결과를 토대로 자원봉사정책에 관한 시사점을 도출하는 한편 봉사학습에 관한 현장에서의 활성화방안을 모색하였음.
- 청소년 봉사학습은 청소년의 성장과 긍정개발을 촉진하는 참여와 기여의 장이 될 수 있도록 해야 함. 청소년봉사학습은 긍정청소년개발이 지향하는 청소년의 개발자산의 구축에 핵심적인 전략이 되므로, 대구광역시의 청소년 봉사학습의 시행에 관련되는 광역정부, 기초 구·군 및 학교의 조직이나 기관에서 봉사학습을 적극적으로 강화할 필요가 있음. 청소년의 다양한 청소년활동과 봉사학습에 관한 기회를 보장하고 참여를 지원하여 보다 이상적이며 긍정적 시민으로서의 성장이 촉진될 수 있음.
- 지역수준의 봉사정책의 효과성을 높이고 청소년의 자원봉사를 활성화하기 위한 자원봉사 지원조례에 관한 개정 및 보완이 추진될 필요가 있음. 자원봉사활동 지원조례를 보면 광역자치단체에서는 조례를 제정하고 있지만 청소년봉사활동에 관한 직접적인 내용의 규정은 8개 자치단체에만 규정을 두고 있으며, 대구광역

시와 기초자치단체에는 남구만이 ‘학교·직장 등의 자원봉사활동장려’ 관련 규정을 두고 있음. 청소년자원봉사 활동의 활성화를 위한 제도화에 있어 시·구·군별 자원봉사조례에 청소년봉사활동에 관한 자치단체장이나 자원봉사센터에 자원봉사활동 장려의 의무를 규정하는 것이 필요함. 청소년자원봉사활동에 있어서 청소년의 자발적 참여와 실질적이고 체계적인 활동이 확대되기 위해서는 근거규정인 관련 법률의 개정과 조례의 제·개정이 필요함.

- 학생 청소년을 대상으로 학교 내 및 지역사회 봉사학습의 단계별 만족과 봉사학습의 효과는 다음과 같은 특징이 있었음. 봉사학습에 있어 성별이나 학교급별에 따른 차이는 일부 단계별 문항요소에 있는 것에 비해 학생 청소년의 봉사학습 참여태도는 봉사학습만족에 집단 간 차이가 나타났음. 봉사학습의 전반적인 단계에서 청소년의 참여태도를 보다 긍정적으로 발휘되기 위한 다양한 제도과 지원들이 추진되어야 할 것임. 봉사학습의 계획단계에서 사전교육의 내용과 방법은 참여태도를 고려하여 실시하도록 하며, 봉사학습의 실행단계에서도 교사 또는 담당자가 함께 참여하거나 청소년의 능력이나 관심분야에 적합한 봉사학습이 추진되도록 체계적이고 지속적인 실천이 이루어질 필요가 있음. 청소년의 학교 내 및 지역사회의 봉사학습참여를 통한 효과성에는 자원봉사담당자의 지지, 친구의 지지, 부모의 지지 등 봉사학습 지원환경 주요변인들이 영향을 미치고 있었음. 청소년 자원봉사활동이 보다 활성화되기 위해 친구, 교사 및 부모 등의 우호적인 봉사학습 환경이 조성될 수 있도록 이들 이해당사자에 대한 관심과 지원이 확대될 필요가 있음.
- 현장전문가들은 자원봉사정책의 성취수준을 대체로 평균이상으로 인식하고 있었음. 현장전문가들이 응답한 자원봉사정책의 집중영역으로 교육청봉사계획 운영, 봉사경력인정, 봉사연구조사, 국외봉사활동의 추진 등으로 나타났으며 봉사학습정책에 있어 다소 과잉영역으로 봉사예산지원, 봉사교육훈련, 기초단체장관심, 봉사지역량 강화, 봉사주간운영, 봉사포상운영 등이 해당하였음. 따라서 대구광역시의 자원봉사정책의 수립 및 시행에 있어 봉사정책의 주요 사업(문항)들에 대한 세밀한 재분석을 통해 봉사정책추진의 변화가 모색될 필요가 있음.

제 1 장

서 론

제1절 연구의 필요성

청소년기는 변화의 시기이다. 청소년들은 신체적으로 왕성한 성장을 이루어가는 한편 학교교육을 통한 사고력과 지적능력이 고도화되어진다. 청소년기에는 이전시기의 부모나 어른들에게 의존적인 삶의 방식에서 벗어나 점차 자신의 삶의 대해 능동적인 방식으로 표현하며 인간관계에서 상호지지적 관계를 추구하게 된다. 우리 사회는 청소년들의 건강하고 균형적인 성장을 이루기 위해 보다 많은 지원과 기회를 주어야 한다(Lerner et al., 2005).

긍정청소년개발에 있어 참여(participation)와 기여(contribution)는 주요한 요소이다. 청소년이 일상생활을 살아가는 동안 자신이 속한 가정, 또래집단, 학교, 지역사회에서 다양한 관계를 형성하게 된다. 자신이 있는 삶의 장에서 다른 사람들과 적극적인 상호작용을 하며 참여하거나, 참여를 통해 다른 사람이나 집단에 긍정적인 기여를 함으로서 청소년들은 보다 건강한 성장을 이루게 된다(Benson, 2007).

청소년기의 사회참여와 사회기여에 있어 자원봉사는 대표적인 활동이 된다. 우리나라의 경우 행복한 공동체 건설에 이바지하기 위하여 국가와 지방자치단체는 국민의 자원봉사활동을 권장하고 지원하도록 제도화하고 있다. 학교교육에서도 교육과정 중에 자원봉사활동이 있으며 자기주도적인 학생자원봉사활동 실천을 위한 기본 소양교육을 실시 할 수 있도록 하며, 자원봉사활동의 주체로서 학교의 자율성과 책무성을 강조하고 학교생활기록부의 기록관리 및 봉사활동의 내실화를 위한 지원을 하고 있다. 자원봉사는 사회 또는 공공의 이익을 위하여 자기 의지로 행하는 행위이다. 또, 개인 또는 단체가 지역사회·국가 및 인류사회를 위하여 대가 없이 자발적으로 시간과 노력을 제공하는 행위이다(자원봉사활동기본법, 2014). 특히 청소년에게 자원봉사는 자신의 능력을 개발하고 자아를 실현하게 된다. 나아가 자신이 살아가는 다양한 공동체의 구성원들과 긍정적인 상호작용을 통해 소속감과 시민의식을 함양하게 된다. 청소년들이 자원봉사를 통해 보다 건강한 성장을 이루기 위해 자원봉사의 전반적인 질적 관리와 자원봉사활동을 지원하기 위한 적극적인 환경조성과 제도적 개선이 필요하다.

지금까지 청소년의 자원봉사에 관한 연구들이 활발하게 이루어지면서 자원봉사의 실태와 개선, 자원봉사를 통한 청소년의 성장이나 효과를 밝힘을 통해 자원봉사학습의 체계화를 이룰 수 있었다. 그러나 청소년들의 자원봉사과정에 대한 실태 및 지원환경에 대한 연구는 부족한 실정이다. 따라서 이 연구에서는 청소년을 대상으로 자원봉사의 단계별 실태를 분석하고 효과성을 밝히는 한편 자원봉사의 지원적 환경을 진단하고 모색하기 위해 대구지역의 현장전문가를 대상으로 자원봉사정책에 대한 중요도와 성취도를 분석하고자 하였다.

제2절 연구목적 및 주요내용

이 연구의 목적과 주요내용은 다음과 같다. 이 연구의 목적은 대구광역시 청소년자원봉사에 관한 주요정책과 제도적 현황을 파악하고 학생 청소년의 봉사학습의 단계별 참여와 현장전문가를 대상으로 자원봉사정책의 중요-성취를 분석하고 이를 종합하여 대구광역시 청소년 자원봉사정책의 활성화방안을 모색하는데 있다.

연구의 주요내용으로는 첫째, 청소년학의 청소년개발적 관점에서의 자원봉사학습의 구성과 현장에서 실제적으로 활용할 수 있는 자원봉사학습의 활용기준을 사례로 제시하였다. 둘째, 우리나라의 자원봉사정책을 중앙정부, 광역정부, 기초 구·군의 자원봉사센터 및 교육청의 봉사활동의 특징을 종합적으로 분석하였다. 셋째, 지역수준의 자원봉사제도화에 있어, 대구광역시 및 기초 구·군별 자원봉사 관련조례의 주요내용을 분석하고 개정방안을 제시하였다. 넷째, 학생 청소년을 대상으로 학교 내 및 지역사회의 봉사학습의 단계별 만족도와 봉사학습의 효과를 분석하였다. 다섯째, 자원봉사 현장전문가를 대상으로 대구광역시 (청소년)자원봉사정책에 대한 인식을 중요-성취분석(IPA)을 실시하고 대구광역시 자원봉사정책의 우선순위와 보완방안을 제안하였다.

이러한 전체적인 연구내용에 따른 분석결과를 토대로 향후 대구광역시 청소년자원봉사정책의 활성화방안을 제시하고자 하였다.

제 2 장

이론적 배경

제1절 봉사학습과 청소년개발

1. 봉사학습과 청소년의 성장

1) 긍정청소년개발과 봉사학습의 이해

긍정청소년개발(positive youth development)은 청소년학 분야의 전통적인 접근인 결핍모델의 한계를 극복하고 청소년의 강점과 자산에 기초한 건강한 삶을 통해 청소년의 성장과 번영(thriving)을 지향하는 실천적 접근이다. 기존 결핍모델은 청소년을 이미 손상되었거나(broken) 손상될 위험이 있으며(Benson, Scales, Hamilton, & Sesma, 2006), 위협하거나 이미 위협에 직면해 있기에(Anthony, 1969), 관리되어야 할 문제들(Roth, Brooks-Gunn, Murray, & Foster, 1998)처럼 묘사되는 경향이 있었다. 청소년의 문제에 대한 과도한 집중이나 위험과 위기에 대한 강조는 병리학과 관련 증상에 기초한 결핍과 위험에 대한 생각을 갖고 있기에 일어나게 된다(Benson, 2003). 결핍적 전제하에서 청소년이 고려해야 할 행위는 청소년이 직면하게 될 불가피한 문제의 실천을 예방하는 것이다. 전통적인 접근을 통해 많은 정책과 연구가 있어왔으나 청소년의 문제행동에 관한 지나친 강조와 미성숙적 설정은 다수의 청소년이 건강한 삶과 성장을 이루는데 있어 한계가 있으며 오히려 청소년의 건강한 모습이나 경험을 왜곡하거나 권리를 제한하는 논리로 작동되기도 하였다.

1990년대 초기에 시작하여 2000년대를 거치면서 청소년을 논의하는 새로운 비전과 용어가 나타나게 되었다. 이러한 혁신은 발달시스템(developmental system)에서 구성되어졌다. 발달시스템이론에서 개체발생의 과정에서 다양한 시점에서 변화를 위한 잠재성에 관심을 갖게 되었다. 이들의 관심은 관리되어야 할 문제로서가 아니라 개발될 자원으로서 청소년에 대한 입장의 형성에 집중되었다(Roth & Brooks-Gunn, 2003). 청소년에 관한 용어는 개발자산(Benson, 2003), 긍정청소년개발(Benson, 1990; Little, 1993), 도덕발달과 명성목표(Damon, 1990; Damon, Menon, & Bronk, 2003), 시민참여(Flanagan & Faison, 2001; Flanagan & Sherrod,

1998; Youniss, McClellan, & Yates, 1999), 삶의 질(Bornstein, 2003), 번영(Dowling, et al, 2004; King, et al., Lerner, 2004; Scales, Benson, Leffert, & Blyth, 2000; Theokas, et al.) 등이 있다. 이러한 용어들은 모든 청소년은 성공적인 건강한 개발을 위한 잠재력과 모든 청소년은 긍정적 개발을 위한 능력을 가지고 있음을 담고 있다.

청소년개발은 모든 청소년들이 1)개인적이며 사회적 요구로 안정하며, 보살핌을 받으며, 가치적이며, 유용하며, 정신적으로 충만하며, 2) 청소년의 일상적 생활에 기여하고 기능하도록 만드는 능력과 기술을 배우는 시도에 참여하는 지속적인 성장의 과정이다(Pittman, 1993). 청소년개발에 있어 청소년-맥락의 연계는 긍정적 청소년개발을 촉진하며, 맥락적 연계는 결합적 개발자산을 포함한다. 건강한 개발을 위한 개인의 강점과 맥락적 자원의 연계의 개념은 가족, 학교, 지역사회 등 청소년 개발의 주요 영역에 걸쳐 긍정적 청소년개발의 촉진을 위한 최소한 약간의 지원이 존재함의 부가적 전제이다. 개발자산(Benson et al, 2006)은 자원은 건강한 청소년의 성장을 위한 사회적이고 생태학으로 영양분으로 구성되어진다(Benson, 2003). 이러한 개발자산에 있어 지역사회중심의 프로그램은 중요한 원천이 된다.

긍정청소년개발에서 개발자산은 청소년들이 건강하게 성장하고 개발하는데 필요한 필수요인이다. 청소년을 문제행동으로부터 보호하고 긍정적인 행동과 태도를 촉진하는데 결정적인 영향을 미치는 요인인 것이다. Benson은 40개 성장발달자산의 기본 틀에서 40개 자산을 크게 외적 자산(external assets) 및 내적 자산(internal assets)으로 나누고, 다시 8개 범주로 분류하였다. 외적 자산은 청소년들이 성장발달 과정 동안 지역사회의 사회적 체계 또는 환경 속에서 갖게 되는 긍정적 경험 등의 20개 자산으로, 지역사회로부터 ‘지지(support)’, ‘역량함양의 기회(empowerment)’, ‘분명한 범위와 기대(boundaries and expectations)’, ‘건설적인 시간 활용(constructive use of time)’ 등의 네 범주로 나누어진다. 반면, 20개 내적 자산은 청소년 개인수준의 자질로서, ‘학습열의(commitment to learning)’, ‘긍정적 가치관(positive values)’, ‘사회적 능력(social competencies)’, ‘긍정적 정체감(positive identity)’ 등의 네 범주로 나누어진다.

봉사학습은 봉사학습프로젝트를 강화하는 개발자산의 프레임(frame)틀과 개발자산의 구축에 핵심적인 전략이 된다. Search 연구소(2000)는 8가지 개발자산의 영역에 봉사학습을 연계하여 제시하고 있다. 긍정청소년개발은 5C로 구성되어진다. 청소년분야의 문헌고찰(Eccles & Gootman, 2002; Lerner, 2004, Roth & Brooks-Gunn, 2003)과 실천가의 경험을 토대로, 청소년개발은 역량((competnce), 확신(confidence),

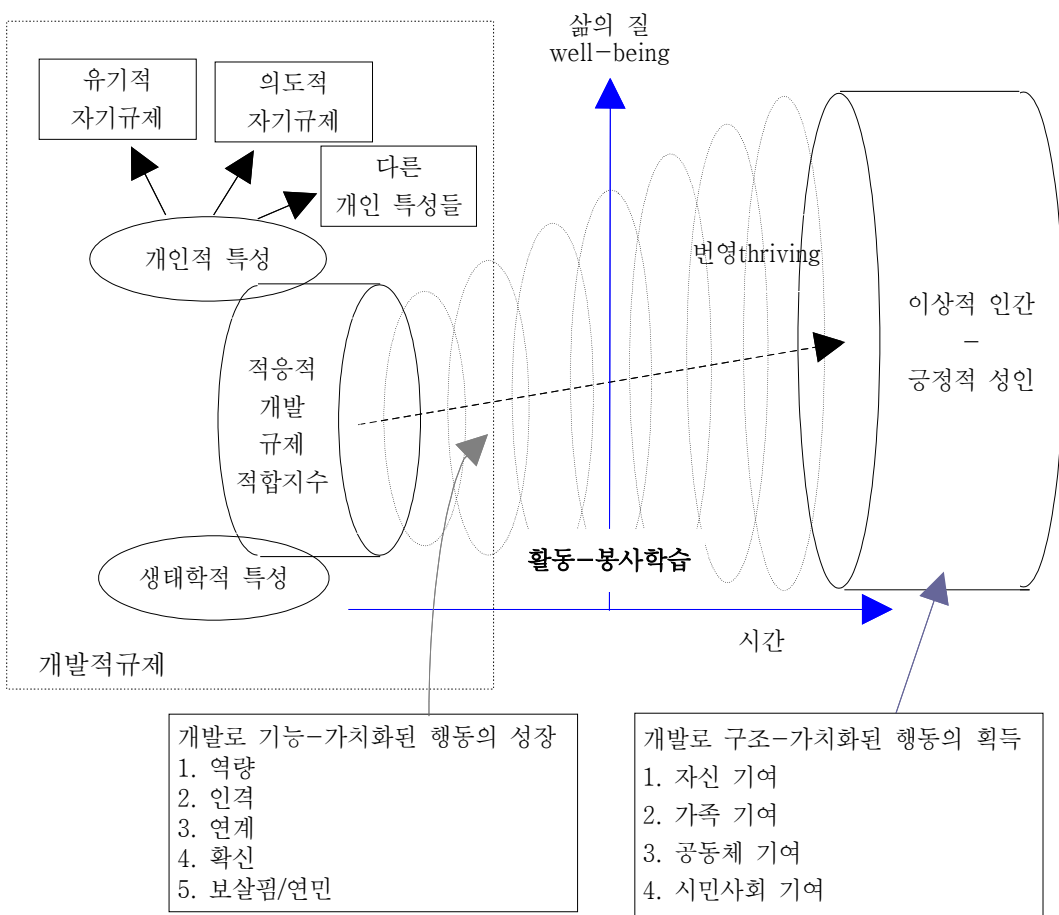
연계(connection), 인격(character), 보살핌(caring)으로 개념화되고 있다. 역량은 청소년이 갖는 시민성 및 사회성, 문화적·정서적 건강, 신체적 건강, 지적, 취업능력 등에 해당한다. 확신은 청소년이 미래 및 전문성에 대한 확신, 자기효능감이며 인격은 청소년의 책임감과 자율성, 자기인식이 해당한다. 연계는 청소년이 멤버십과 소속감을 갖고, 안전과 구성을 의미하며, 보살핌은 청소년을 보다 보살피고 보호하는 것이다. 청소년개발은 5C에 기여(contribution)를 포함하여 6C로 제안되어졌다. 청소년이 성장하는 시기에 5C를 분명하게 보여주게 될 때, 청소년은 이상화된 성인(idealized adulthood)을 향하는 삶의 궤적에 있게 된다(Csikszentmihalyi & Ruthunde, 1998; Ruthunde & Csikszentmihalyi. 2006). 이론적으로 이상적 인간의 삶은 자신에 대한 기여와 가족, 지역사회 및 시민사회의 제도에 대한 통합적이며 상호적 강화의 기여에 의해 명시될 수 있다(Lerner, 2004).

<표 1> 봉사학습과 8개 개발자산의 연계

범주	내용	봉사학습 연계
지원	가정의지지, 다른 성인들과의 관계, 우호적인 학교환경	함께하는 봉사학습프로젝트는 부모나 성인들과 또래간의 보살핌과 지원의 관계를 구체화 한다.
권한 부여	청소년의 가치를 인정하는 지역사회, 타인을 위한 봉사, 안전	청소년이 삶의 세계에 기여할 때 청소년은 이슈의 전문가가 되며 자신의 조직과 지역사회의 가치로운 자원으로 자신을 보게 된다. 봉사학습동안 주의 깊은 준비와 감독은 청소년이 안전감을 갖도록 돕는다.
경계와 기대	성인들의 역할모델, 또래친구들의 긍정적인 영향, 부모와 성인의 높은 기대	경계와 기대는 활동들이 참여에 관한 규칙과 성인이나 동료로서 서로에게 긍정적인 역할모델을 할 때 강화된다.
생산적 시간	창의력개발이나 프로그램 참가, 종교기관 활동, 가족과 함께하기	봉사학습은 청소년이 자신들의 시간을 마음과 심장으로 사용하는 기회를 제공하며 희망을 주며 다른 사람에게 지원을 주며 새로운 도전과 기회에 임하면서 창조성을 발휘하도록 한다.
학습 관여	성취동기와 수업참여, 학교와 긴밀한 유대관계, 즐거움을 위한 독서	실천에 연계된 교육은 청소년이 이슈에 대한 지식을 적용하도록 하며 자신들의 관점과 시간에 도전적인 질문과 상황에 노출되어짐으로써 학습에 새로운 관여를 만든다.
긍정 가치	타인을 돌보기, 평등과 사회정의, 자신의 신념에 대한 충실	봉사학습을 통해 청소년들은 긍정적 가치를 표현하게 되며 자신들에게 중요한 가치들의 내재화와 확인하는 기회를 갖는다.
사회 역량	계획수립과 의사결정, 문화적 역량, 평화적인 갈등해결	많은 기술들과 사회역량은 청소년이 자신들의 활동계획을 세우고, 실천하며 청소년이 봉사하는 성인이나 또래들과의 관계를 구축함으로써 고취된다.
긍정 정체성	개인적인 힘이나 자아존중감, 목적의식, 자신의 미래에 대한 긍정관점	봉사학습은 청소년이 봉사와 정의의 행위에 관하여 자신의 재능을 긍정적으로 형성하는 중요한 촉매가 된다.

출처: Search Institute(2000)

긍정적 청소년개발은 모든 청소년을 변화를 위한 잠재력의 강점을 가진 것으로 보고 있다. 삶의 질과 번영의 증가는 사회적, 신체적 생태학의 발달자산과 관련한 청소년의 강점을 연계함으로써 통하여 모든 청소년에게 가능하다는 것이다. 상호적 영향력, 개인과 맥락의 관계, 5C의 개발, 자신, 가족, 공동체 및 시민사회에 대한 통합적 기여를 포함한 이상화된 위치의 성인기의 획득 등에 관한 발달적 과정의 모델은 다음과 같이 제시될 수 있다(Lerner, 2004; Lerner et al, 2005)



<그림 1> 긍정청소년개발(PYD) 모형

자료: Theokas(2005)

2) 청소년개발에서 봉사학습의 효과

청소년 개발이란 청소년들의 효과적인 사회 참여를 용이하게 하기 위한 친사회적 태도 및 역량, 관계의 개발을 의미한다. 전통적인 청소년 개발은 그들이 지역사회 내에서의 시민적인 삶에 어떻게 적응하고 익숙해지는 방법을 설명하는 긍정적인 청소년 개발의 개념화에 바탕이 있다(Lerner, Fisher, & Weinberg, 2000; Roisman et al., 2004; Roth & Brooks-Gunn, 2003).

청소년 개발과정은 청소년이 행복하고 건강하며 성공적인 삶을 누리는 데 필요한 사람과 환경, 지원과 기회, 봉사 활동 등과의 상호 작용의 복잡이다. 개발이 긍정적인지 부정적인지는 지역사회가 제공하는 긍정적인 기회, 보호자나 가족과의 관계, 그들 자신의 역량을 포함한 다양한 요인에 의하여 결정된다. 청소년개발 프로그램은 청소년의 역량 강화, 강점 중심의 접근, 청소년 리더십 기회, 삶의 기술 개발 및 개성 촉진을 위한 기회, 일반적인 건강 및 복지, 청소년-성인 간 관계의 지속적인 유지, 환경 및 상황적으로 민감하면서 포용적인 환경조성에 집중한다(Brown, 2008; Roth & Brooks-Gunn, 2003). 청소년개발의 이러한 요소들은 봉사 학습의 목적과 일치한다.

봉사학습을 통해 청소년에게 바라는 결과에는, 사회적 책임감, 정치에 대한 적극적 태도, 자아존중감의 향상, 행동문제의 감소 및 학업 성취도 개발 등이 있다(Billig, 2000; Conrad & Hedin, 1989). 전통적인 봉사학습 모델은 지역사회의 문제와 요구를 해결하기 위한 노력으로써 묘사되어 왔다(Maybach, 1996, Rosenberger, 2000). 전통적인 봉사학습 프로그램은 학생들에게 무료 급식소에서의 봉사에 참여하도록 한 후, 그들의 경험에 관해 토론하고 자기성찰 하는 과정을 거친다. 청소년은 전통적 봉사학습 프로그램의 대상으로 선정된 지역사회의 다양한 요구를 수용하여, 다양한 분야에서 청소년들 개인적, 사회적, 지적, 학습적, 시민적 개발이 이루어진다.

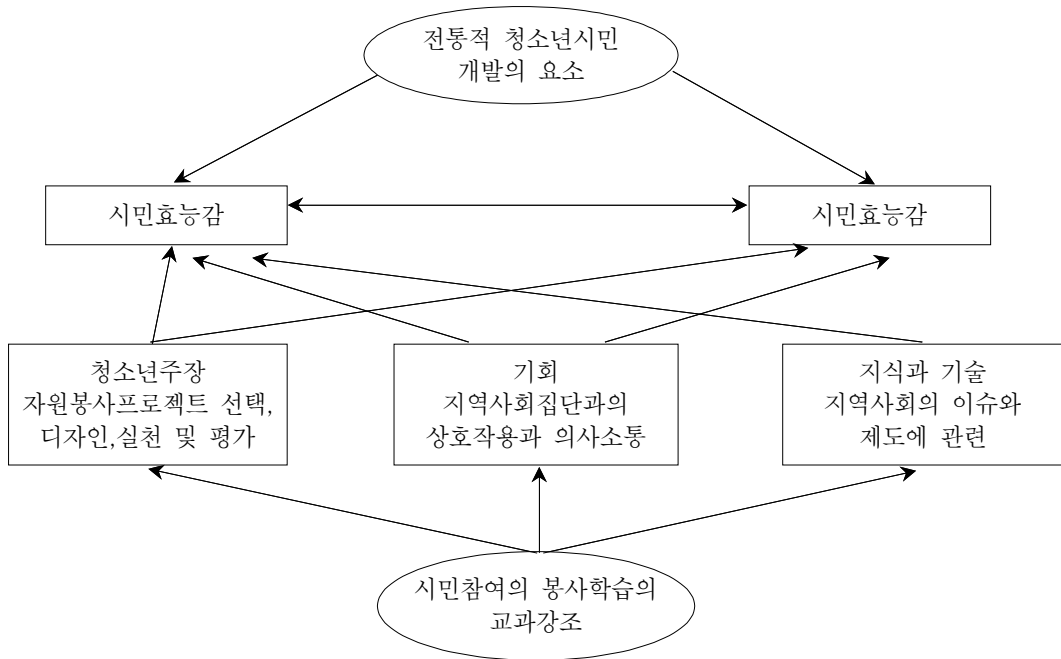
청소년 개발에 봉사학습 프로그램의 설계와 평가에 적용은 봉사학습의 핵심 목표인 시민 참여에 초점을 맞추고 있다(Bhaerman 외, 1998; Morgan & Streb, 2001). 청소년들에게 봉사에 대한 오리엔테이션을 진행하고, 그들이 속한 지역사회의 요구를 충족시킬 수 있는 그들의 능력을 인식하도록 함으로써, 전통적인 봉사학습 프로그램은 자연스럽게 청소년들의 시민적 개발을 증진시키는 수단이 될 수 있다(Yates & Youniss, 1996; Youniss & Yates, 1997; Billig, Root, & Jesse, 2005).

청소년들의 봉사활동율은 높은 반면, 정치에 대한 흥미도, 참여율은 낮게 나타나는

현 상황에서, 서비스 학습 분야는 서비스 학습과 시민적 참여 간의 연결고리를 적극적으로 모색해 왔다(center for information and research on civic learning and engagement, 2003; Galston, 2001). 잘 계획된 봉사학습 프로그램은 기존 시민 구조에 속해 있는 청소년들의 참여도와 정치 효능감을 향상시킬 수 있으며 (Billig, 2000; Hildreth, 2000; Billig 외, 2005) 장기적으로는 성인층에게도 영향을 끼칠 수 있다(Youniss, McLlelan, & Yates, 1997).

시민적 참여 지향 봉사학습 프로그램은 두 가지 핵심적인 영역에서 청소년 개발을 증진시킬 수 있다. 시민 효능감을 얻는 것과 참여적 역량이다(Althof & Berkowitz, 2006; Galston, 2001; Kahne & Westheimer, 2006; Kieffer, 1984; Morgan & Streb, 2001; Zimmerman, 1995). 시민 효능감에는 공익에 대한 인식과 관심, 변화를 만드는 능력에 대한 믿음이 포함된다(Morgan & Streb, 2001; Kanhne & Westheimer, 2006). 참여적 역량은 봉사 참여에 필요한 인지 및 행동 기술, 지역사회와의 소통과 상호작용, 사회정치적 이슈를 해결하기 위해 활동하는 지역사회 조직에서 리더십 역할의 추구를 나타낸다(Zimmerman, 1995).

시민 효능감과 참여적 역량 간의 상호작용을 통해 시민적 참여를 증진시킬 수 있다. 시민 효능감이 증가하면 그에 따라 참여도 증가하고, 참여가 증가하면 시민 효능감이 더욱 증가하게 된다(Kieffer, 1984). Westheimer와 Kahne(2004)는 시민권의 다른 정의를 설명하면서, 기회 포착을 위해 필요한 역량이 개발된 청소년을 나타내기 위해 참여 시민이라는 용어를 사용한다. 더 나아가서, 봉사학습 프로그램은 지방 정부, 그리고 그들이 속한 사회의 문제에 대한 공공 정책의 영향 등에 대한 청소년들의 학습을 지도하기 위해 이러한 요소들을 사용해 왔다(Mark, Smith, Voight, & Adams, 2007).



<그림 2> 청소년개발과 봉사학습 교과요소 모델

청소년의 시민적 참여에 관한 모델은 청소년의 시민적 역량 증진을 목적으로 하는 봉사학습 프로그램의 설계에 도움을 줄 수 있다. 청소년의 시민적 개발 이론의 검토에서 비롯된 세 가지 공통적인 강조점은 청소년개발과 시민 효능감 및 참여적 역량간의 연결점이 있다.

청소년들의 시민적 개발 증진을 추구하는 프로그램의 과제는 청소년 참여자가 프로그램을 통해 겪는 개발 과정 및 그 결과를 명확하고 분명하게 밝히는 것이다. 봉사학습 프로그램 참여에 대한 결과로써 청소년 개개인에게 일어나는 성장 과정은 무엇이며, 봉사학습 프로그램의 어떠한 측면이 이와 같은 성장 과정을 촉발하는지를 명확하게 밝히는 것이다. 이에 개발 이론이 봉사학습 설계 요소와 바람직한 개발 결과 간의 상관관계를 이해하는데 유용하다.

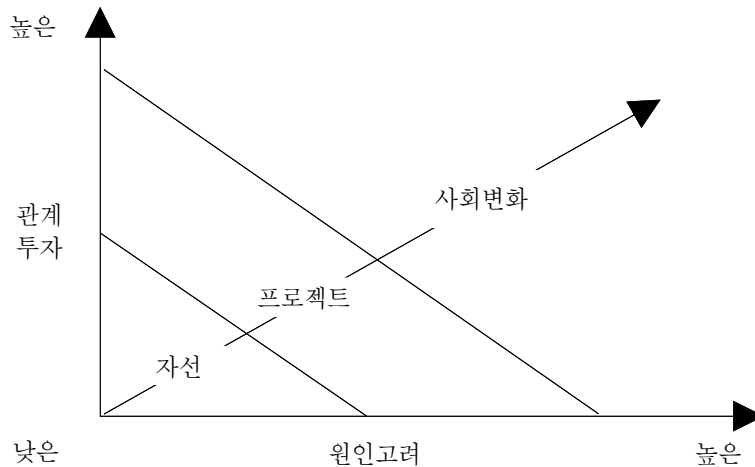
2. 봉사학습 모델과 청소년개발

봉사학습 연속체(continuum)는 자선에서부터 변환으로 규정되기도 한다(Morton, 1995). 봉사연속체는 자선, 프로젝트 및 사회변화모델이 초기, 중기 및 말기로 둔다. 사람이 자선사업에서 사회변화로의 연속체를 이동해가면서 관계의 투자와 이

슈를 유발하는 원인고려가 증가한다. 프로젝트모델은 문제와 해결책을 정의하고 해결책을 성취하기 위한 뛰어난 계획의 적용에 집중한다.

프로젝트접근은 사안들이 해결될 수 있는 자원들을 갖고 있는 기관과의 파트너십에 기초한다. 청소년을 위한 방과 후 프로그램이나 멘토프로그램의 개발은 프로젝트의 사례이다. 사회변화 또는 변환모델은 억압적 이슈, 개인적 주장, 임파워먼트 및 사회정의를 다룬다. 사회변화모델은 사회주변부의 개인들을 막는 장애들을 제거한다. 변환모델은 서로 존중하며 이해하는 관계를 추구한다. 이해당사자간 또는 관계구축을 위한 절차에 집중하게 된다. 관계개발과 이슈들의 비판적 분석은 주요한 요소이다.

절차는 프로젝트보다 중요하다. 봉사의 사회변화모델은 청소년을 포함한 사회약자의 정치적인 임파워먼트를 직접적이며 간접적으로 집중한다. 변환의 관점은 기본적으로 기능적인 것이 아닌 사회의 구조적 조직에 의해 지속되어지는 가난하며 억압받는 사람의 문제들을 본다. 변환은 미시수준과 거시수준의 분석을 요구한다. 실제 이슈로서 권력을 보는 것은 시민들의 권력을 위해 노력하며 그들의 투쟁에 동참하게 된다.

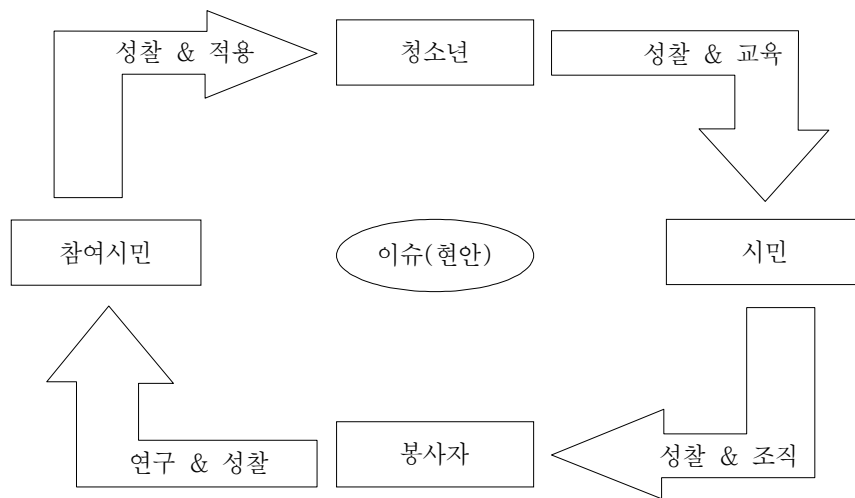


<그림 3> 3가지 서비스 패러다임의 주요요소

자료: Morton, 1995)

봉사학습모델은 청소년의 지역사회의 이슈(현안)에 관한 것이며 성찰기회를 통하여 청소년들이 시민에서 자원봉사자로, 자원봉사자에서 참여적 시민으로 변화하도록 돕니다.

먼저, 학생 청소년에서 시민으로의 변화를 보면, 1단계는 청소년이 지역사회의 이슈에 접근하는 것이다. AIDS나 중독 등의 글로벌 이슈, 학교에 가까운 이웃에게 간과된 이슈, 가정에 관한 이슈 등을 다루게 된다. 일부 사람은 생각하거나 행동하는 것을 멈추도록 하는 것이거나 일부 사람들이 행동하도록 만드는 새로운 이슈이기도 한다. 가끔 이슈에 관해 개인적으로 영향 받은 청소년들로부터 강한 연계가 생겨나게 된다. 청소년들이 학교를 건너 지역사회에서 빈곤의 결과를 목격하거나 오염된 하천위의 다리를 건너는 동안 연계가 일어나게 된다.



<그림 4> 봉사학습모델

둘째, 시민에서 자원봉사자로의 변화를 보면, 2단계는 서비스를 통해 청소년들이 조직화되는 것이다. 성찰기회는 학생 청소년들이 자신들이 시민으로서 행위 하는 것을 이해하도록 돕는다. 청소년들이 특별한 이슈에 연계되어 있다면 행위의 형태는 자발적이다. 학생 청소년들이 봉사서비스를 통하여 지역사회의 이슈가 미치는 영향을 완화하거나 감소시키게 된다. 이슈를 다루는 연구를 하고 프로젝트로서 기획하고 다른 청소년들이 의미 있는 방식으로 참여하도록 이끄는 것을 포함한다.

셋째, 자원봉사자에서 참여적 시민으로의 변화를 보면, 성찰은 청소년이 자원봉사수준을 넘어 깊이 있는 시민적 참여로 변화하도록 돕는다. 자원봉사의 부분으로서 성찰기회는 청소년들이 원인에 대해 탐색하도록 이끌며 보다 거대한 시민적 참여로의 연계된 서비스를 하게 된다. 성찰은 자원봉사자들이 제공하는 서비스와 사회적 이슈가 어떻게 관련되는지를 연계하도록 만드는 구조화된 시간이 된다. 성

찰을 통해 청소년들이 이슈를 보다 심화적으로 들어가기 위한 구체적 방법을 연구하게 된다. 개별 청소년의 행위는 다르다. 어떤 청소년은 지방자치단체의 담당자에게 편지를 보낼 수도 있으며, 다른 청소년들은 이슈에 대한 중앙정부에 대해 알아볼 수 있다. 시민적 참여에 관한 다양한 정의가 존재하지만 이를 공공의 문제 해결의 참여로 볼 수 있다. 시민적 참여는 학교에서 학교, 청소년에서 청소년으로 변화하게 된다.

넷째, 참여적 시민에서 청소년의 지지로의 변화를 보면, 봉사학습모델은 청소년들이 자신들에게 영향을 미치도록 한다. 청소년들이 집중적인 서비스와 시민적 참여경험을 가진 이후, 청소년들이 경험한 과정과 청소년들이 갖게 되는 영향을 이해하도록 만든다. 청소년들과의 성찰시간은 자신들이 배운 것을 실제로 적용하는 방법들에 대한 것이다. 이러한 청소년들은 자원봉사와 시민참여 및 특정한 지역이슈에 대한 강력한 학교의 지지자가 된다. 이 단계는 청소년들이 자신들이 학습하고 일상생활에서 배운 것을 적용하는 방법을 결정하도록 한다.

3. 질적 봉사학습과 청소년참여

1) 질적 봉사학습

봉사학습은 청소년의 성장에 긍정적인 영향을 미치게 된다. 청소년의 봉사학습은 다양한 영역에서 질적으로 관리될 필요가 있다. 봉사학습은 단기프로젝트와 지역사회향상프로젝트 등을 통해 시민적 참여를 촉진한다. 질적 수준의 봉사학습은 청소년들이 자원으로서 집중하도록 강조한다. 지금까지 청소년은 지역사회 서비스의 수요자로서 설정되었으나 봉사학습에서는 청소년이 시민적 실천을 위한 자원으로 접근한다. 질적 봉사학습은 청소년들이 자신이 속한 지역사회를 개선하기 위해 봉사활동을 하는 것으로부터 지역사회의 보건과 안녕 및 모든 청소년에 영향을 주는 자원의 배치와 효과적인 정책에 참여하는 형태로 나아가게 한다.

공중서비스의 수요자에서 공중서비스의 규정자로서의 변화는 서비스 규정에 청소년들이 자신의 권리에 관한 주장을 하도록 교육되어지는 것을 통해 더 활발하게 이루어질 수 있다. 질적 수준의 봉사경험은 전반적인 청소년의 참여를 확대하게 되도록 만든다. 기존의 청소년개발프로그램과는 달리 새로운 접근의 프로그램들은 무기력하게 느끼는 다른 사람들이 자신들의 지역사회를 바꿀 수 있도록 강화를 한다.

<표 2> 질적(high quality) 봉사학습을 통한 청소년의 지역사회 참여

현재	미래
공공서비스의 수요자	공공서비스의 규정자
소비자로서 시민	이해당사자/ 주인으로서 시민
지역사회이슈에 무관심	지역사회이슈의 고안자
정치적 무	정치적 행위
법의 주체	법의 주인
구성원을 위한 정부	구성원과 함께하는 정부
투표권없음	투표권
투표	공직에 출마
권한없음/ 시민시스템을 위한 책무감	적극적 권한/ 시민시스템을 위한 책무감

자료: CalServe(2008)

질적 봉사학습의 기준으로는 의미 있는 봉사, 교과연계, 시민적 책무성, 청소년 주장, 지속과 강도, 협력과 파트너십, 성찰, 평가 등이 있다. 의미 있는 봉사는 봉사활동에 관해 개인적으로 적극적으로 참여하는 것이다. 교과연계에 있어 봉사학습은 내용표준 및 개발적 학습목적에 부합하도록 교수전략을 의도적으로 활용하는 것이다. 시민적 책무성의 봉사학습은 의미 있는 방법으로 다른 사람을 보살피거나 지역사회에 영향을 주는 참여자의 책무성을 촉진하게 된다. 청소년주장은 봉사학습의 계획, 실천 및 평가에 있어 성인들과 함께 봉사학습의 경험을 분명하게 말하는 것을 의미한다.

지속과 강도 기준의 봉사학습은 특별한 산출물과 지역사회 요구에 부합하는 지속과 밀착을 충분히 갖도록 해야 한다. 협력과 파트너십 기준의 봉사학습은 지역의 요구에 적합해야 하며 상호 수혜적이며, 협력적이 되도록 한다. 성찰은 봉사학습을 통해 자신들이 사회와의 관계성을 갖고 스스로에 대해 깊이 생각하고 분석함을 통하여 다각적이며 도전적인 성찰활동으로 협력한다. 평가는 봉사학습에서 참여자들이 특정한 목적에 부합하는 진행과 실천의 질적 평가를 하도록 하며 향상과 지속가능성을 갖도록 한다.

<표 3> 질적 봉사학습의 기준

주요영역	지표구성
의미있는 봉사	<ul style="list-style-type: none"> -봉사학습경험이 연령에 적합하며 잘 조직화되고 참여자의 요구를 반영하고 있다 -봉사는 실제 지역사회 요구를 반영한다. -봉사학습은 참여자가 자신의 봉사경험이 사회적인 이슈의 강조와 맥락속에서 이해하도록 촉진한다.
교과연계	<ul style="list-style-type: none"> -봉사는 학습내용을 포함하며, 학습 또는 프로그램화된 교과와 연계되며 명확하게 명시적 목적을 제공한다. -생활기술은 지역사회에서 학습되어야 하며 교실기반의 학습에 통합 되도록 하며 참여자들이 특정한 지식과 기술들을 다른 장에서 어떻게 전달할 것인지를 가르쳐야 한다. -학교에서 일어나는 봉사학습은 학생의 기록들과 학교이사회의 정책에 공식적으로 인지되어야 한다.
시민 책무성	<ul style="list-style-type: none"> -참여자는 변화의 주체로서 자신의 관점을 보는 방법을 이해해야한다. -청소년은 정부의 의사결정이 어떻게 이루어지며 정책결정에 영향을 주는 기술들을 배우도록 해야 한다. -청소년은 지역사회의 능동적이며 기여하는 자원으로서 참여해야 한다 -높은 수준의 봉사프로젝트에는 지역사회의 지속가능한 변화를 창조하는 조직적 실천과 시스템인 정책에 영향을 주는 청소년이 있다.
청소년 주장	<ul style="list-style-type: none"> -참여자는 개발적으로 연령에 부합하는 과업과 역할을 갖도록 해야 한다. -청소년은 모든 국면의 작업에서 아이디어를 만들며 의사결정을 하는데 관여한다. -청소년과 성인은 아이디어의 열린 표현과 상호신뢰를 지지하는 환경을 창조한다. -봉사학습은 청소년의 리더십과 의사결정 향상의 지식들과 기술의 습득을 촉진한다
지속과 강도	<ul style="list-style-type: none"> -봉사학습은 여러 주차별 또는 월별기간을 통하여 구체적인 집단으로 구현한다. -봉사학습의 지역사회 수요와 학습목적의 달성을 위한 충분한 시간이 있어야 한다. -봉사경험들은 지역사회의 수요검사, 봉사의 준비, 성찰, 학습의 시범, 결과 및 축하의 과정들을 포함하고 있어야 한다.
협력과 파트너십	<ul style="list-style-type: none"> -봉사학습은 청소년, 교육자, 가족, 지역사회구성원, 지역사회기반 조직, 방과후 프로그램, 학교 및 프로그램행정가, 기업가 등의 다양한 파트너들과 협력하도록 한다. -파트너십은 봉사활동이나 진행에 대한 모든 파트너들이 충분히 인지하도록 빈번한 의사소통으로 규정되어진다. -파트너는 협력적으로 구체화된 목표에 부합하는 실천계획을 개발하고 실행한다. -파트너는 가치화된 자산으로서 각자의 관점, 수요, 학교와 지역사회 자신의 지식과 이해를 해야 한다.

주요영역	지표구성
성찰	<ul style="list-style-type: none"> -언어적, 쓰여진 글, 예술적 및 비언어적 활동의 다양성은 참여자의 지식, 기술 및 태도의 이해와 변화를 나타낸다. -성찰은 봉사활동의 이전, 과정중, 및 이후의 경험에서 일어난다. -성찰은 참여자들이 복잡한 지역사회 문제와 대안적 해결에 대하여 깊이있게 생각함으로써 촉진된다. -성찰은 참여자들이 시민으로서 자신들의 역할이나 책임성에 대해 이해하고 탐색하기 위한 가정과 선개념을 검사하도록 촉진한다. -성찰은 참여자들이 공공정책과 시민적 삶의 연계를 이해하도록 봉사학습은 다양한 사회적 및 시민적 이슈와의 관련성을 검토하도록 한다.
평가	<ul style="list-style-type: none"> -청소년은 봉사경험의 전반적인 과정에서 다양한 자원들로부터의 학습경험을 평가하도록 한다. -참여자는 봉사학습경험이 개선되는 근거를 사용한다 -참여자는 높은 질적 실천이 유지되도록 하는 전문적인 봉사학습에 대해 정치인, 교육 리더 등을 포함하는 지역사회의 광범위한 사람들과 봉사학습의 과정에서 목적과 산출물의 근거들과 상호작용을 한다

고품질의 봉사학습을 위한 주요 요소로 통합적 교육, 수준 높은 봉사, 공동 활동, 학생참여, 시민의 책임성, 자기성찰, 성찰 등 7개로 제시되기도 한다.

첫째, 통합적 교육이다. 봉사학습 프로젝트는 학급이나 학교의 광범위한 목표에 의해 발생하는 지식, 기술 또는 가치 목표를 명확히 나타낸다. 봉사활동은 교과학습에, 교과학습은 봉사활동에 서로 영향을 준다. 교실을 벗어나 습득한 삶의 기술들은 교실에서의 학습에 융합되어진다.

둘째, 수준 높은 봉사이다. 봉사활동은 지역사회가 인정한 그들의 실제적인 요구에 부합한다. 봉사활동은 봉사자의 연령에 적합한 방식으로 조직적으로 이루어진다. 봉사활동은 학생들과 지역사회 양쪽 모두의 이익이 되도록 디자인되어진다.

셋째, 공동 활동이다. 봉사학습은 가능한 경우에 다수의 파트너(학생, 학부모, 지역사회 기반 조직원, 학교 관리자, 교사, 봉사 대상자)와 공동으로 이루어진다. 모든 파트너들이 학습 프로젝트를 통해 이득을 얻고, 계획 수립에 참여한다.

넷째, 학생 참여이다. 학생들은 봉사 프로젝트를 선택 및 계획 수립, 자기성찰, 평가, 축하 계획 수립 및 실행, 그들의 연령에 적합한 역할과 업무,

다섯째, 시민으로써의 책임 등에 적극적으로 참여해야 한다, 봉사학습 프로젝트는 타인을 돕고 지역사회에 기여할 수 있도록 학생들의 책임감을 고취시킨다. 봉사학습 프로젝트에 참여함으로써, 학생들은 그 스스로가 어떻게 지역사회에 영향을 끼칠 수 있는지 이해할 수 있다.

여섯째, 자기성찰이다. 자기성찰 과정은 학생들의 봉사 경험과 교과 교육과정 간의 연결고리를 형성한다. 자기성찰은 프로젝트 진행 전, 진행 도중, 진행 후에 각각 이루어진다.

일곱째, 평가이다. 평가는 모든 참여자, 특히 학생들은 프로젝트의 평가 과정에 참여해야 한다. 평가를 통해 프로젝트의 학습 및 봉사 목표 달성을 위한 진행 상황을 측정한다.

2) 봉사학습의 주요 요소와 기준

봉사학습은 모든 분야에 통합될 수 있다. 봉사학습에 있어서 핵심적인 다음 여덟 가지 요소들을 통하여 학생들이 봉사학습 과정에 참여한 결과로 무엇을 알고 할 수 있어야 하는지를 알 수 있다. 다음 여덟 가지 요소는 모든 봉사학습 과정에 포함되며, 보다 효과적인 교육 및 학습 경험을 위하여 조화롭게 이행되어야 한다. 봉사학습 과정에는 다음과 같은 요소가 포함되어 있어야 한다.

첫째, ‘지역사회의 목소리’를 바탕으로 실제 지역사회 요구 충족: 봉사학습과정은 개인 또는 지역사회에서 필요시 그들의 요구 사항을 밝힐 수 있도록 지속적으로 개발되어진다.

둘째, 교과과정과의 연계: 봉사 학습은 학습 목표 및 내용 표준, 지표에 도달하기 위한 교육적 전략의 목적으로 사용된다. 학생들이 봉사학습을 통해 습득 가능한 산출물을 명확히 정의한다. 봉사학습은 봉사 경험과 교과과정의 상관관계를 반영할 기회를 갖고 교과 과정 및 프로그램의 커리큘럼과 연계된다. 봉사학습을 통해 학생들은 자신의 지식과 기술을 다른 환경에 맞게 변환하는 방법을 습득한다.

셋째, 사전 준비이다. 지역의 효과적이고 용의주도한 참여를 위한 포괄적인 오리엔테이션은 다음을 포함한다. 먼저 지역사회 조직, 학습 대상자가 참여할 특정 프로젝트 및 활동, 그 주변 지역사회에 대한 현장 오리엔테이션 및 교육이다. 그리고 봉사학습의 개념과 영향, 상호 이득에 관한 교실에서의 학생 대상 사전 학습, 지역사회 참여와 관련된 책임과 권리, 학습 과정, 함께할 파트너 및 지역사회에 대한 학생들의 예상 및 기대 사항 탐색 등이 있다.

넷째, 상호수혜로 의미 있는 봉사활동이다. 협력 활동은 모든 참여자(학생, 지역사회, 교직원 등)에게 가치 있는 것이어야 한다. 일반적으로, 봉사 학습자의 경우에는 그들이 참여한 활동이 의미 있고 학생 학습 과정의 결과와 일치할 때 좋은 효과를 볼 수 있다. 학생들이 봉사활동을 넓은 시야에서 바라보고 왜 공동체에 가

치 있는 일인지에 대해 인식하는 일도 중요하다. 대부분의 학생 활동을 통하여, 지역 사회 구성원들과 직접적으로 상호작용할 수 있는 기회 뿐 아니라, 중요성과 관련성을 이해한다면 학습의 중요한 한 부분이 될 수 있는 작업을 제공받을 수 있다.

다섯째, 체계적 자기성찰이다. 봉사학습은 학습 내용의 더 깊이 있는 이해를 위한 개인적 행동과 성찰적 사고의 통합의 중요성을 설명한 John Dewey와 David Kolb의 행동-성찰 이론에 깊이 뿌리내리고 있다(Crews, 1999). Kolb는 자기성찰에 대한 과학적 해석으로 널리 인용되고 있다(Olson, 2000). Kolb는 경험적 학습 사이클에서의 자기성찰 과정을 설명했다. 성찰 과정은 학생들이 경험한 것에 대해 정의 내리고 공유하며 후속적인 실천의 단계로 이어진다. 봉사학습 기간 동안 학생의 포괄적, 통합적 발견과 학습 과정을 형성하기 위해 서로 연결되어 있다(Eyler, 1999). 자기성찰을 돕기 위한 효과적인 전략들은 '5C'로 알려져 있는 다섯 가지 핵심적인 요소 - 창의성, 지속성, 연결성, 도전성, 관련성-들에 기초한다(Eyler & Giles, 1999).

여섯째, 모든 과정에서의 발전이다. 봉사학습은 다양한 상황에서 이루어질 수 있다. 학습경험이 현장 준비에서 시작해 지역사회와의 협력에 대한 참여로 발전하는 경우가 발생한다. 학생들은 지역사회의 필요를 분명하게 밝히는 것부터 시작해, 요구를 충족시키는 단계 - 관찰부터 리더십 경험까지로 나아간다. 교사들은 새로운 요구를 충족시키기 위해 학습과정을 조정한다. 지역사회 협력자들은 그들이 필요로 하는 것을 밝히고 발달 및 성취 정도에 대해 알려준다. 참여자가 다양한 상황에서 일어나는 과제에 대해 항상 인지하며, 동시에 참가자들이 새로운 목표를 달성할 수 있도록 조정해야 한다.

일곱째, 시민적 책임과 다양성의 증진이다. 학생들이 사회 개선 및 사회정의 실현, 환경 보존 등의 역할을 수행하며 다양한 문화와 경험에 노출되어 있을 때, 민주주의의 개념에 대한 깊은 이해가 가능해진다. 청소년들은 지역사회의 필요에 대응하는 자신들의 참여와 능력이 지역사회의 삶의 질을 어떻게 향상시키는지 알 수 있으며, 이는 평생 동안 청소년학생의 봉사 및 시민적 참여 윤리에 영향을 끼칠 수 있다. 청소년은 양심적으로 행동하며 정보에 입각한 윤리적 행동에 적극 참여해 사회를 발전시킨다. 청소년은 인간과 그 관점의 다양성 증진을 위해 노력한다.

여덟째, 과정과 구현된(ongoing, embedded) 평가이다. 모든 협력자들은 봉사학습 진행 시 자신들이 평가받을/평가할 대상을 알 필요가 있다. 따라서 평가 과정은 학습의 사전 준비 및 프로젝트 설계와 연계되어야 하며, 단순히 학습 종료 시 단발적으로 시행되는 것이 아니라 학습 과정에서 계속해서 진행되어야 한다. 지속

적인 관리감독과 서로 소통할 수 있는 기회도 필수적이다.

청소년이 참여하는 봉사학습의 질적으로 관리하고 효과성을 높이기 위한 표준이나 기준이 제시될 필요가 있다. 학교에서 시행하는 봉사학습의 표준은 다음의 사례가 있다(Cansas high school,).

첫째, 효과적인 봉사학습은 봉사와 교과학습 모두에 좋은 영향을 준다. 봉사학습 노력은 체계적인 준비와 자기성찰(토론, 글쓰기, 읽기, 관찰), 봉사활동 그 자체를 통해 달성할 수 있도록 명확하게 정의된 목표를 가지고 시작되어야 한다. 학습 목표(지식, 기술, 태도)는 청소년의 개발 수준과 일치해야 한다.

1. 효과적인 봉사학습은 봉사와 교과학습 모두에 선영향을 준다.
2. 봉사학습 모델은 새로운 기술을 익히고, 비판적으로 사고하며, 위험 감수를 권장하고 역량을 키우는 환경에서의 새로운 역할을 테스트할 수 있는 구체적인 기회를 제공한다.
3. 준비와 자기성찰은 봉사학습에 필수적인 요소이다.
4. 학생들의 노력을 동급생, 학교, 지역사회가 인정한다.
5. 학생들이 계획 수립에 참여한다.
6. 학생들이 수행하는 봉사활동은 지역사회에 의미 있는 기여를 한다.
7. 효과적인 봉사학습은 체계적 형태 형성 및 종합적 평가를 통합한다.
8. 봉사학습은 학교, 후원 단체 및 그 지역사회를 새롭게 긍정적인 방식으로 연결한다.
9. 봉사학습은 학교, 후원 단체 및 그 지역사회에서 필수적인 것으로 여겨지고 지원받는다.
10. 성공적인 봉사학습을 위해서는 숙련된 성인의 지도와 감독이 필수적이다.
11. 봉사학습의 철학과 방법론이 포함된 봉사 전 교육, 오리엔테이션, 직원 개발은 프로그램의 질과 연속성이 유지되도록 하는 것에 있어 가장 효과적인 방법이다.

둘째, 봉사학습 모델은 새로운 기술을 습득하고, 비판적으로 사고하며, 위험을 감수할 것을 권장하고 역량을 키우는 환경에서의 새로운 역할을 테스트할 수 있는 구체적인 기회를 제공한다. 청소년이 지역사회에서 봉사한 경험은 칭찬받는 것으로 끝나는 것이 아니다. 의미 있는 활동을 수행함으로써, 학생들은 새로운 기술을 개발하고 적용하며, 여러 가지 역할을 시도하고, 미래를 계획하면서 교과학습과

‘현실 세계’ 사이의 연결을 지속적으로 강화할 수 있다. 오늘날 사회를 학생들의 실습 장소로 만들 때, 봉사학습은 학생들이 실제 환경에서 자립심을 더 기를 수 있도록 하는 잠재성을 가지고 있다. 학생들은 협력적으로 일하는 방법과 새롭고 건설적인 방식으로 동급생이나 어른들과 관계를 맺는 법을 배운다. 그들의 자아상이 향상되는 이유는 긍정적인 감정이 아닌, 역량의 강화와 긍정적인 경험 때문이다. 또한 노인 복지관에서 봉사하는 학생들은 노화, 지역사회 인구 통계, 사회복지 사업, 정부 정책, 역사 및 인간관계에 대해 배운다. 탁아소에서 어린이 지도를 돕는 학생들은 어린이의 발달 과정, 육아 및 사회복지 정책에 대해 배울 수 있다. 학교 또는 지역사회 재생을 위한 계획을 수립하고 지역 서비스를 조사하는 학생들은 그 재생 가능성과 직면하게 될 과제에 대한 이해도를 높일 수 있다. 각각의 상황에서, 학생들은 문제를 계획, 분석하며 새롭고 도전적인 역할을 수행하는 방법을 배운다.

셋째, 준비와 자기성찰은 봉사학습에 필수적인 요소이다. 청소년의 봉사학습에 교육적 무결성과 내재적 가치를 부여하는 두 가지 핵심적인 요소는 준비와 자기반성이다. 맥락과 문제, 역사와 정책에 관한 사전 학습을 활용한 심도 있는 토론이나 학급 내(학교 기반) 활동 또는 관련 지역사회 기반 활동을 통해 학생들의 학습을 도울 수 있다. 또한 사전 학습은 효과적인 봉사 활동에 필요한 기술이나 태도를 학생들이 습득할 수 있도록 한다. 자기성찰을 통해 학생들 자신이 경험한 봉사 활동(학교, 지역사회 기반) 전체와 학급 활동(학교 기반)을 통하여 얻은 정보와 아이디어를 처리하고 종합할 수 있다. 자기성찰을 통해 학생들은 학교 교과과정이나 지역사회 기반 기관의 미리 정해진 학습 목표에 따라 개념을 분석하고 경험을 평가하고 의견을 형성한다.

넷째, 학생들의 노력을 동급생, 학교, 지역사회가 인정한다. 학생 청소년들은 봉사 활동을 통해 자신이 무엇을 얻고 또 제공했는지를 그 지역사회, 동급생과 공유해야 한다. 청소년들의 활동을 인정하여 그들의 진취성과 가치의 크기를 강조할 수 있다. 노동을 중시하고 가진 직업으로 그 사람의 중요성을 측정하는 사회에서 청소년들은 사회 비기여자로 인식된다. 그들의 활동이 가진 의미, 그들이 습득한 기술에 대한 확신, 지역사회에 헌신한 시간에 대한 감사를 공개적으로 인정해야 한다.

다섯째, 학생들이 계획 수립에 참여한다. 학생 청소년들에게 방과 후 교실이나 노인 복지관에서 일하거나, 어린 아이들을 지도하거나, 지역 하천을 청소하는 기회가 주어질 때에, 학생들은 자신이 그 일을 수행할 수 있는 능력을 가지고 있다는 예상을 바탕으로 일을 맡게 된다. 성공적인 목표 수행에는 그러한 믿음이 필수적

이다. 기초 단계에서의 학생들의 참여가 중요한 이유가 이 때문이다. 추가적으로, 이는 교사에게 학생들의 호기심을 자극하고 계획 수립 및 분석 능력을 발전시키는 중요한 기회를 제공한다.

여섯째, 학생들이 수행하는 봉사활동은 지역사회에 의미 있는 기여를 한다. 봉사학습에서 학생 청소년들이 참여하는 봉사 역할이나 프로젝트는 학생들의 나이, 공동체의 필요, 결정된 학습 목표에 따라 크게 달라질 것이다. 하지만, 어떤 활동이건 간에 우수한 접근방식/효과적인 전략으로써 다음과 같은 특징을 공유한다.

- ① 봉사는 실제적이어야 하며, 지역사회나 학교의 필요에 부합하는 것이 여야 한다.
- ② 봉사 활동은 청소년 발달적으로 적절한 것이어야 한다.
- ③ 학교도 사회의 일부이다. 여러 기관에서 봉사하려는 학생들을 전부 수용할 수 없다면, 학교에서도 충분히 의미 있는 봉사를 할 수 있다.
- ④ 봉사 활동의 실제적, 가시적인 결과물. 가능한 경우 학습을 통해 발전한 점을 제시해야 한다.

일곱째, 효과적인 봉사학습은 체계적 형태 형성 및 종합적 평가를 통합한다. 기존 학습 프로그램과 상대적으로 최근에 개발된 프로그램은 체계적인 평가를 통해 발전할 수 있다. 프로그램의 효과성에 대한 개인의 의견도 유용하지만, 봉사 학습의 영향을 평가하기 위한 보다 체계적인 방법이 필요한데, 이는 봉사학습 분야가 급속도로 성장하고 있고, 프로그램 모델과 접근방식의 심층적인 이해에 대한 수요가 높기 때문이다. 이러한 평가에는 프로그램의 구성 요소와 과정의 세부 사항, 모든 참가인원(학생, 지역사회 구성원, 학교 등)들이 확인하고 예상하는 결과, 참가자 개개인이나 청소년 단체, 학교 및 지역사회에 대한 봉사 학습 프로그램의 영향이 포함된다. 평가 과정은 질문의 성격과 가용시간 및 자원에 따라 범위와 복잡성이 달라질 수 있다.

여덟째, 봉사학습은 학교, 후원 단체 및 그 지역사회를 새롭고 긍정적인 방식으로 연결한다. 봉사학습을 통해 학교 및 학생들과 더 넓은 지역사회 사이에 놓인 장벽을 낮출 수 있다. 학생들은 자신의 동급생들로 구성된 작은 집단에서 벗어나 사회에 기여하는 구성원으로써의 자신의 위치를 확고히 할 수 있다는 사실을 습득할 수 있을 뿐만 아니라, 학습이 전통적인 장소, 즉 학교에서뿐 아니라 보다 비 전통적인 장소(도서관, 관공서, 공원, 병원 등)에서도 일어날 수 있다는 것을 깨닫

게 된다. 청소년 봉사 기관, 시민, 지방정부 관계자들이 전문지식을 공유하며 협력함으로써 학습이 이루어지면, 그들이 학교에서 자신의 전문성과 조언을 필요로 한다는 사실을 알고 관계가 향상될 수 있다. 봉사학습을 통해, 학교와 지역사회 단체 모두가 청소년 교육, 개발의 협력자가 되는 것이다. 교사와 학생에게 지역사회에서의 봉사학습을 조정 및 지원할 의무가 있는 것처럼, 지역사회는 학교에서의 봉사학습(학교 기반)과 이를 통해 달성하고자 하는 청소년들의 교육 목표(지역사회 기반)를 지원하기 위해 최선을 다해야 한다. 학교 기반 봉사학습을 위해서, 지역사회는 봉사학습에 의해 강화된 교육과정상의 목표를 인정하고 존중해야 한다. 지역사회는 학생들에게 봉사 기회를 보장하고 학습의 성과를 일관되게 유지하기 위해 학교나 청소년 봉사단체와 동업해야 한다.

아홉째, 봉사학습은 학교, 후원 단체 및 그 지역사회에서 필수적인 것으로 여겨지고 지원받는다.

- ① 학교 기반이 있다. 봉사학습이 어떤 상황에서도 수용되어지고 성과를 얻기 위해서는 봉사학습의 철학적, 재정적 요구사항을 수용할 수 있는 제도적 지원이 필요하다. 학교 기반 봉사학습은 지역과 건물 관리자 모두의 지원이 필요하다. 봉사학습을 열정적으로 교육에 활용하는 교사들이 ‘놀라운 업적’을 달성한 것을 칭찬하려는 목적이 담긴 형식적인 지원을 받는 일이 너무 자주 발생하고 있다.
- ② 지역사회 기반이다. 봉사학습이 어떤 상황에서도 수용되어지고 성과를 얻기 위해서는 제도적인 지원이 필요하다. 봉사학습을 열정적으로 활용하는 청소년 봉사 단체가 ‘놀라운 업적’을 달성한 것을 칭찬하려는 목적이 담긴 형식적인 지원을 받는 일이 너무 자주 발생하고 있다.
- ③ 학교 기반 및 지역사회 기반이다. 중요한 것은 모범적인 봉사학습에 할애할 수 있는 시간을 제공하는 것이다. 개별적 수업 또는 프로젝트로써, 교과 과정상 수업의 일부 또는 주제별/학제 간 학습의 일부로 봉사학습을 시행하려는 교사와 청소년 프로그램 관리자들은 계획 수립 및 학습 시간, 학생 인센티브를 위한 합리적인 예산, 교통이나 교육에 필요한 비용, 노력이 성과를 거두는 데 있어서 결정적인 영향을 끼칠 수 있는 그 외, 외부 자원에 대한 지원을 받아야 한다.

학교 밖이나 지역사회에서 진행하는 봉사 프로젝트의 개발, 시행, 조정을 위해서는 교사나 청소년 프로그램 지도자들의 노력으로 가능한 수준을 상회하는 지원이 필요하다. 봉사학습은 학교와 지역사회 간 동업관계를 향상시킬 수 있지만, 지역

사회의 이익과 상충하지 않는 방식으로 진행해야 한다. 봉사학습 진행자들은 학교나 기관이 봉사학습에 긍정적인지 고려해야 하며, 봉사학습 과정과 직접적인 관련이 없는 사람들도 그 중요성을 이해하고 있는 상태여야 한다.

교사와 학생들은 학습에 참여하는 일부 학생들의 스케줄에 차이가 있고, 봉사활동에 대한 보상으로 특별대우를 받는 것처럼 보일 수 있다는 사실을 이해해야 한다. 학교 공동체 전체가 그 학생들의 학습 및 봉사 목표를 알고 그를 추구할 수 있도록 협력해야 한다. 이와 유사하게, 봉사학습이 이루어지는 장소에서는 학생들과 직접적인 관련이 없는 사람들도 봉사학습에 대해 이해해야 하며 청소년들을 환영하는 것이 중요하다. 학생들의 역할을 명확히 설명하고, 봉사학습 시행 기관과 그 방문객들의 인식을 바탕으로 신중하게 업무를 정의하여 학생들의 활동이 존중받을 수 있도록 해야 한다.

학습 및 봉사 목표는 명확히 정의되어 관련된 모든 사람들이 이해하고 있어야 한다. 학부모는 봉사학습에서 핵심적인 역할을 담당한다. 최소한 봉사를 해도 된다는 학부모의 허락이 있어야 봉사학습을 진행할 수 있다. 학부모들은 봉사활동의 개념과 그것이 제공하는 특별한 학습 기회를 알고 지지할 수 있도록 충분히 일찍 학습 과정에 참여할 수 있도록 해야 한다. 또한, 봉사활동의 장점과 봉사가 학교와 학습에 대한 태도에 미치는 영향, 학업과 봉사 간의 관계 등의 정보를 전달해 가정에서의 지원이 이루어지도록 해야 한다.

학생들이 부모가 속한 공동체에 대하여 학습하는 것과 같이, 봉사활동에의 부모 참여 방식에도 여러 가지 선택권이 있을 수 있다. 직장일로 바쁜 학부모라면, 필요 자원이나 가능성 있는 봉사 장소에 대한 정보를 제공하고, 필요 시 자신의 직업과 자원봉사 경험이 더 광범위한 지역사회에 어떠한 영향을 끼치는지에 대해 이야기를 나눌 수 있을 것이다.

열째, 성공적인 봉사학습을 위해서는 숙련된 성인의 지도와 감독이 필수적이다. 봉사학습은 필요하지만, 지속하는 일은 쉽지 않다. 봉사학습을 활용하는 교사/지도자는 전문성을 개발하기 위한 시간을 가져야 한다. 의미 있는 봉사학습을 시행하기 위해서는 여러 가지 도구와 훈련, 기술적 도움이 필요하다. 봉사 방식, 장소 선정, 교육과정과의 연계성, 자기성찰, 활동에 대한 인정, 물질적인 산출물, 평가 등의 요소와 어디에서나 존재할 수 있는 보험이나 법적 책임, 실행 계획에 관한 문제를 같이 고려해야 한다. 학습은 봉사학습의 모든 과정에서 이루어져야 한다. 학생들은 봉사 현장에서 보조와 감독을 받을 수 있어야 한다. 봉사 현장의 감독자는 출석을 확인하고 봉사시간을 계산하는 등의 기본적인 요소 이상의 역할을 수행해

야 한다. 학생들이 보다 더욱 성장하고 서로에 대해 배우며 책임감을 기를 수 있는 풍부한 기회를 위해서는 봉사 활동을 감독하고 학생들을 보조하는 데 있어서 지도자가 책임감을 가지고 임해야 한다.

열한째, 봉사학습의 철학과 방법론이 포함된 봉사 전 교육, 오리엔테이션, 직원 개발은 프로그램의 질과 연속성이 유지되도록 하는 것에 있어 가장 효과적인 방법이다. 봉사학습이 21세기 학생들을 교육하는 데 있어 더욱 중요한 역할을 맡기 위해서는 학습 사전 교육과 직원 개발이 함께 이루어져야 한다. 특히 봉사학습이 교육 과정의 한 갈래로 자리를 잡아 가기 시작한 과도기적인 현 시기에는 질 높은 교육을 실시하는 것이 매우 필수적이다.

4. 청소년 봉사학습의 절차와 주요 내용

자원봉사의 관리는 자원봉사프로그램개발, 업무설계와 업무설명서, 자원봉사자 모집, 자원봉사자 선발과 면접배치, 자원봉사자의 교육과 훈련, 사후관리, 인정과 보상, 평가 등으로 구분되어 진다.

1단계는 자원봉사프로그램개발로 개발과 기획으로 구분된다. 기획은 자원봉사 프로그램 개발과 실제적 운영에 있어서 기본이 되는 기능이다. 개발은 구체적인 활동을 시행하는 데 필요한 자원봉사 프로그램 기획부터 자원봉사자의 모집, 교육, 지도, 평가 등 일련의 과정을 개발하는 활동이다.

2단계는 업무설계와 업무설명서이다. 업무설계는 자원봉사자가 하게 될 업무를 세부적으로 계획하고 설명하는 과정이며 업무설명서는 업무설계서의 내용을 보다 구체화하고 명확하게 하여 각자의 기능과 역할 분담을 정하는 것이다.

3단계는 자원봉사자모집으로 모집, 모집활동, 모집 홍보 전략이 해당한다. 모집은 동기화된 자원봉사자 만들기과 일상생활과 직무와 연계한 자원봉사자 유인이 있어야 한다. 모집활동은 신중하게 계획되어야 하고 자원봉사자를 모집 할 수 있는 최상의 장소가 결정되어야 하며 모집 활동시기, 참여에 동기부여를 할 수 있는 메시지 준비, 등록할 수 있는 쉬운 방법 등을 준비한다. 모집 홍보 전략은 모집 대상 결정, 홍보수단 결정, 모집활동 수행평가로 이루어진다.

4단계는 자원봉사자 선발과 면접 및 배치로 선발, 면접, 배치이다. 선발은 선발 기준에 부합되는 사람을 선택하는 과정이며 면접은 사자의 의욕, 기술, 능력이 기관 및 클라이언트의 욕구와 관련될 수 있는지 결정하는 것이며, 배치는 자원봉사자의 기술과 재능을 자원봉사 수요처의 특별한 요구와 연결시키는 것이다.

<표 4 > 자원봉사의 단계

단 계	요 소
1단계 자원봉사 프로그램 개발	개발, 기획
2단계 업무설계와 업무설명서	업무 설계, 업무설명서
3단계 자원봉사자 모집	모집, 모집 활동, 모집홍보 전략
4단계 자원봉사자 선발과 면접 및 배치	선발, 면접, 배치
5단계 자원봉사자의 교육과 훈련	교육훈련대상, 효율적인 교육훈련방법, 교육훈련의 고려사항, 개발 과정, 교육의 종류
6단계 사후 관리	사후 관리
7단계 인정과 보상	인정과 보상
8단계 평가	평가, 평가의 실제

5단계는 자원봉사자의 교육과 훈련으로 교육훈련대상, 교육적인 훈련방법, 교육훈련의 고려사항, 개발과정 등이 해당된다. 교육훈련대상은 자원 봉사자 교육, 자원봉사지도자교육, 직원교육→대상별, 단계별 훈련 계획 마련하며 효율적인 교육훈련방법은 만남과 인식단계, 상호간의 관심단계, 문제 발견 및 협의단계, 문제 해결을 위한 계획과 실천단계, 실천을 통하여 변화된 결과 파악이다. 교육훈련의 고려사항으로는 자원봉사자의 특정한 업무를 시작하기 전에 기관의 목적, 정책, 구조, 절차 그리고 클라이언트에 대한 이해를 도와주는 준비교육 및 훈련이 필요하다.

6단계 사후관리는 변화하는 클라이언트욕구에 적절하게 대응해 나가고 자원봉사자에게 자신의 존재의의를 잘 평가해주고 활동의 기쁨과 부담감을 공유할 기회를 제공해 주기 위해서이다. 사후관리는 활동 개시 직후, 3개월 경과 후, 1년 경과 후 등이며 사후관리의 내용으로 갈등조정을 한다.

7단계는 인정과 보상, 평가, 평가의 실제이다. 인정과 보상은 공식적인 인정과 비공식적이 인정이 있으며, 평가에는 활동이 목표대로 잘 진행 되는지 여부를 파악하여 프로그램의 확대, 지속, 축소 등의 정책을 결정하는데 활용한다.

봉사학습의 단계적 개념화는 9단계로 제시되기도 한다(Shulman, 1987). 봉사학습의 단계를 보면 1단계는 봉사프로젝트의 핵심개념, 관계, 절차 등 학습목적과 산물의 결정, 2단계는 봉사학습의 강조점 가정, 교육하는 자료 틀의 방법결정, 3단계는 봉사학습 하는 학생 청소년의 능력과 역량을 고려, 자원의 조직화, 요구된 자원

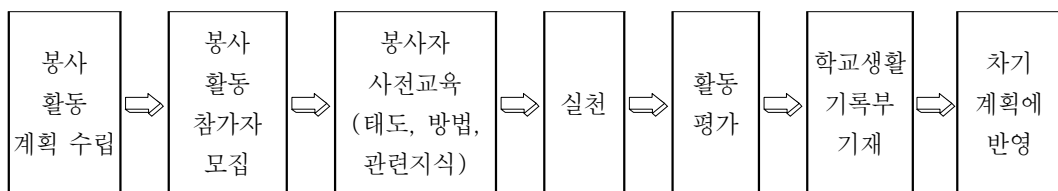
과약, 프로그램구성 등이다. 4단계는 봉사학습 평가관련 자료의 개발, 5단계는 봉사학습 평가관련 자료의 개발, 5단계는 봉사학습 활동의 교육과 촉진, 6단계는 봉사학습 활동의 교육과 촉진, 7단계는 청소년학습의 평가와 고찰, 8단계는 학습목적과 산출물의 부합하는 과정 및 절차의 고찰, 9단계는 구체적인 시야, 개선기회를 위한 과정의 경험성찰 등으로 한다.

구체적인 시야, 개선기회를 위한 과정의 경험성찰	9단계
학습목적과 산출물의 부합하는 과정 및 절차의 고찰	8단계
청소년학습의 평가와 고찰	7단계
봉사학습 활동의 교육과 촉진	6단계
봉사학습 평가관련 자료의 개발	5단계
자원의 조직화, 요구된 자원과약, 프로그램 구성	4단계
봉사학습하는 학생청소년의 능력과 역량을 고려	3단계
봉사학습의 강조점 가정, 교육하는 자료들의 방법결정	2단계
봉사프로젝트의 핵심개념, 관계, 절차 등 학습목적과 산출물의 결정	1단계

<그림 5> 봉사학습프로그램

출처; Shulman(1987)

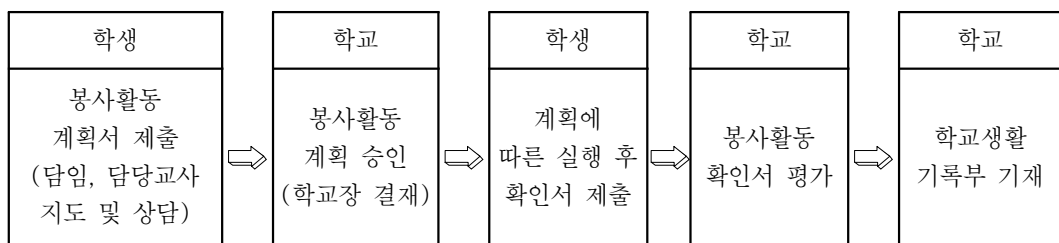
학생 청소년의 봉사활동을 체계적으로 진행하기 위해, 학교에서는 교내 및 교외 봉사활동을 절차를 통해 관리하고 있다. 먼저 학교교육과정에 의한 봉사활동절차를 보면 다음과 같다. 봉사활동계획을 수립하여 봉사활동참가자를 모집한다. 봉사자사전교육으로 봉사자의 태도, 봉사방법 및 관련지식을 학생 청소년이 갖도록 하여 봉사활동을 실천하도록 한다. 봉사활동을 마치면 활동평가를 하며 학교생활기록부에 기록을 한다. 봉사활동 단계에서 여러 문제점이 보완점은 차기 계획에 반영하여 개선하도록 한다.



<그림 6> 학교교육과정에 의한 봉사활동 절차

학교 교육과정에 의한 봉사활동 유의 사항으로는 학교의 연간계획에 의해 추진 하며 학년, 학급, 동아리 단위로 실시하도록 한다. 학년·학급 단위의 봉사활동도 ‘봉사활동실적’란에 입력하기 위해서는 개인 또는 단체 단위로 봉사활동 확인서를 학교장 명의로 발급한다. 봉사활동 계획 수립 시 일상적인 학교 대청소 등은 지양 하며 학교교육과정 외 학교 자율로 시행하는 교내 봉사활동(급식도우미, 학습지도 도우미, 다문화학생 도우미, 또래 상담 등)도 시간 인정이 가능하도록 한다. 특정 학생에게 여러 종류의 활동이 집중되지 않도록 유의하도록 한다.

개인 계획에 의한 봉사활동의 절차를 보면 다음과 같다. 학생이 봉사활동계획서를 담임 또는 담당교사에 제출하여 지도 및 상담을 받도록 하며 학교장은 봉사활동계획을 승인한다. 학생은 봉사활동계획에 따른 실행을 한 후 확인서를 제출하면 학교에서는 봉사활동 확인서를 평가하고 학교생활기록부에 기재하여 관리하도록 한다.



<그림 7> 개인 계획에 의한 봉사활동 절차

1365 자원봉사포털, VMS, DOVOL을 이용하지 않은 경우: 사전 봉사활동 계획서를 제출하여 학교장이 추천(허가) 한 경우에만 봉사활동 실적으로 인정하며, 1365 자원봉사포털, VMS, DOVOL을 이용하는 경우: 학생은 봉사활동 계획서 및 확인서를 학교에 제출할 필요 없으나, 실시 전 반드시 사전 상담이 필요하다.

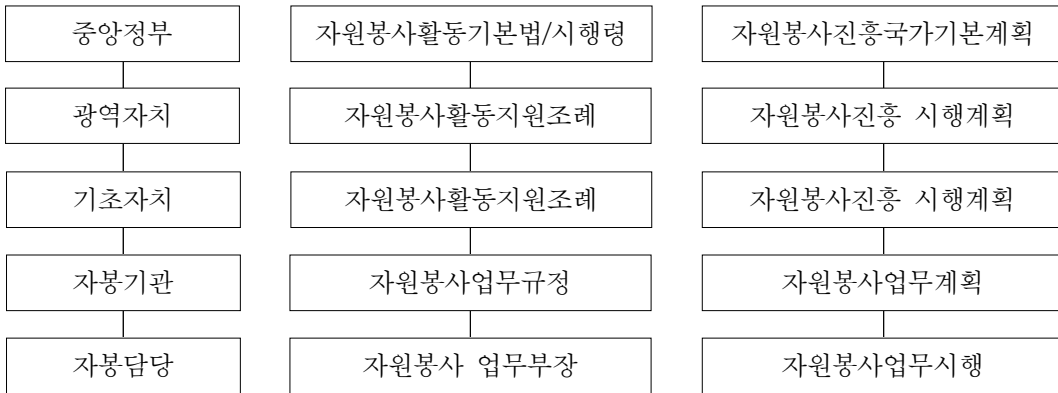
학생봉사활동 평가를 보면 결과에 대한 사후 평가를 실시하며 일상생활 속에서 봉사활동을 지속할 수 있는 실천 태도 함양을 모색하도록 한다. 체크리스트, 소감문, 발표, 토의 등을 통해 봉사활동 내용 및 결과에 대한 반성과 협의 실시하고 봉사활동 결과에 대한 인정 및 격려하도록 한다.

제2절 청소년 봉사활동의 제도화

1. 봉사정책의 주요 내용

1) 국가 봉사정책의 주요내용

우리나라의 봉사활동에 관한 정책은 대체로 자원봉사활동기본법 및 자원봉사국
 가진흥계획 및 시행계획을 토대로 하고 있다. 중앙정부에서는 자원봉사활동기본법
 과 자원봉사진흥국가기본계획이 있으며 광역자치정부에서는 자원봉사활동지원조
 례와 자원봉사진흥 시행계획을 수립하여 추진하고 있다. 기초자치정부에서는 자원
 봉사활동지원조례와 자원봉사진흥 시행계획을 수립하여 추진하고 있다. 주요자원
 봉사관련 기관은 자원봉사업무규정과 자원봉사업무계획에 따라 운영되며 자원봉사
 담당자는 자원봉사업무분장에 기초하여 자원봉사업무를 추진하고 있다.



<그림 8> 자원봉사정책 및 사업

자원봉사활동기본법은 자원봉사활동에 관한 기본적인 사항을 규정함으로써 자
 원봉사활동을 진흥하고 행복한 공동체 건설에 이바지함을 목적으로 하고 있다. 기
 본방향으로는 첫째, 자원봉사활동은 국민의 협동적인 참여 능력을 높일 수 있는
 방향으로 추진하여야 한다. 둘째, 자원봉사활동은 무보수성, 자발성, 공익성, 비영
 리성, 비정파성, 비종파성 원칙 아래 수행될 수 있도록 하여야 한다. 셋째, 모든 국
 민은 나이, 성별, 장애, 지역, 학력 등 사회적 배경에 관계없이 누구든지 자원봉사
 활동에 참여할 수 있도록 하여야 한다. 넷째, 자원봉사활동의 진흥을 위한 정책은
 민·관 협력의 기본 정신을 바탕으로 하여 추진하도록 하고 있다. 자원봉사활동기본

법에서는 자원봉사활동의 진흥을 위한 국가기본계획(이하 "기본계획"이라 한다)을 5년마다 수립하도록 명시하고 있다. 이러한 자원봉사활동기본법과 자원봉사국가진흥계획에 기초하여 광역자치단체 및 기초자치단체에서는 자원봉사조례를 제정하였으며 자원봉사시행계획을 통해 추진하고 있다. 자치단체의 주요 자원봉사시설은 관련법령에 기초하여 활동을 전개하고 있다.

자원봉사진흥국가기본계획의 영역과 정책과제를 보면 다음과 같다. 제 1영역은 자원봉사 문화의 참여로 자원봉사의 시민적 가치 확장, 일상적 자원봉사의 참여 접근성 향상, 사회 저변의 자원봉사 참여영역 확장, 자원봉사 홍보와 캠페인의 영향력 향상 등의 정책과제가 있다. 제 2영역은 자원봉사 인프라로 자원봉사 공적 지원기구 정비, 자원봉사센터의 민간중심성 및 전문역량 강화, 자원봉사포털의 기능 혁신 등이 정책과제이다. 제 3영역은 자원봉사관리자전문역량 및 사회적 위상 강화로 자원봉사관리자 전문역량 및 사회적 위상 강화, 자원봉사자 지원 및 관리전략 혁신, 자원봉사 전략 사업 및 프로젝트 지원 등이다. 제 4영역은 자원봉사 연구와 평가로 자원봉사 연구 및 학술활동 지원, 자원봉사 실태조사 내실화, 자원봉사 기록물 발간 및 보존, 자원봉사 평가 체계 개발 및 시행 등의 정책과제이다. 제 5영역은 자원봉사 국제교류 협력으로 자원봉사 국제 개발협력 확대 및 내실화, 자원봉사 국제 교류 강화, 국내·외 자원봉사 섹터 간 연계·협력 활성화 등이 해당한다.

〈표 5〉 자원봉사진흥국가기본계획의 영역과 정책과제

영역	정책과제
제 1영역 자원봉사 문화와 참여	1-1. 자원봉사의 시민적 가치 확장
	1-2. 일상적 자원봉사의 참여 접근성 향상
	1-3. 사회 저변의 자원봉사 참여영역 확장
	1-4. 자원봉사 홍보와 캠페인의 영향력 향상
제 2영역 자원봉사 인프라	2-1. 자원봉사 공적 지원기구 정비
	2-2. 자원봉사센터의 민간 중심성 및 전문역량 강화
	2-3. 자원봉사포털의 기능 혁신
제 3영역 자원봉사관리자전문역량 및 사회적 위상강화	3-1. 자원봉사관리자 전문역량 및 사회적 위상 강화
	3-2. 자원봉사자 지원 및 관리전략 혁신
	3-3. 자원봉사 전략 사업 및 프로젝트 지원

영역	정책과제
제 4영역 자원봉사 연구와 평가	4-1. 자원봉사 연구 및 학술활동 지원
	4-2. 자원봉사 실태조사 내실화
	4-3. 자원봉사 기록물 발간 및 보존
	4-4. 자원봉사 평가 체계 개발 및 시행
제 5영역 자원봉사 국제교류 협력	5-1. 자원봉사 국제 개발협력 확대 및 내실화
	5-2. 자원봉사 국제 교류 강화
	5-3. 국내외 자원봉사 섹터 간 연계·협력활성화

2) 광역단위의 자원봉사정책 주요내용

자원봉사진흥국가기본계획에 주요 광역자치단체는 자원봉사진흥시행계획을 수립하여 추진하고 있다. 대구광역시의 자원봉사진흥시행계획의 주요내용은 다음과 같다. 제 1영역은 자원봉사 문화와 참여로 생애주기별 자원봉사프로그램 개발 및 확장, 자원봉사의 시·공간적 참여 접근성 확보, 공공부문 자원봉사 확대, 범국민 자원봉사 참여의 장 확대이다. 제 2영역은 자원봉사 지원 인프라로 자원봉사센터 민간 중심성 및 전문성 제고, 자원봉사센터의 유관 섹터 간 협력체계 구축이다. 제 3영역은 자원봉사 관리와 개발로 자원봉사관리자 성장단계별 교육프로그램 개발 및 실행, 재능기부 및 프로보노 활성화, 지역 특화형 및 혁신적 자원봉사 프로그램 지원이다. 제 4영역은 자원봉사 연구와 평가로 자원봉사 통계정보 및 기록물 발행이며 제 5영역은 자원봉사 글로벌 협력으로 국·내외 자원봉사 섹터 간 파트너십 및 환류체계 강화이다.

그리고 경상북도의 시행계획을 보면 다음과 같다. 제1영역은 자원봉사 문화와 참여로 시민성 기반 자원봉사 인식의 저변 확대, 공공성 기반 자원봉사 모델 지원, 생애주기별 자원봉사 프로그램 개발 및 확장, 자원봉사의 시·공간적 참여 접근성 확보, 특수 사회영역 자원봉사 기반 구축, 공공부문 자원봉사 확대, 범국민 자원봉사 참여의 장 확대, 자원봉사 참여 문화 확산을 위한 홍보 강화 등을 정책과제로 하고 있다. 제 2영역은 자원봉사 인프라로 자원봉사센터 민간 중심성 및 전문성 제고, 자원봉사센터의 유관 섹터 간 협력체계 구축, 자원봉사센터 재원의 다각화, 자원봉사 참여인증 시스템 구축 등이다. 제 3영역은 자원봉사 관리와 사업으로 자원봉사관리자 교육 실행체계 고도화, 지역별 자원봉사 특성화 프로그램 개발, 자원봉사자 성장단계별 교육 프로그램 개발 및 실행, 자원봉사에 대한 사회적 인정 방식

다양화, 자원봉사 현장의 인권과 안전 보장, 재능기부 및 프로보노 활성화, 지역 특화형 및 혁신적 자원봉사 프로그램 지원 등이 해당한다. 제4 영역은 자원봉사 연구와 평가로 전국·지역단위 자원봉사 실태조사 실시이며 제 5영역은 자원봉사 국제교류·협력으로 국제교류 네트워크 다양화 및 내실화이다.

자원봉사 시행계획들은 국가기본계획에 근거하여 추진되기에 대체로 공통적인 영역과 정책과제로 구성되어 있으며 광역자치단체별로 영역별 추진과제 수는 부분적으로 다르게 나타나고 있다. 국가 기본 계획 아래 제 1영역에서 제 5영역의 세부계획 중 추진 과제 수를 대구는 12개, 경북은 21개를 계획하고 있었다. 제 4영역인 자원봉사 연구와 평가 계획에서는 대구는 자원봉사 통계정보 및 기록물 발행 계획을 정책과제로 하고 있는 반면 경북은 전국·지역단위 자원봉사 실태조사 실시를 정책과제로 하고 있다. 한편 부산은 체계적인 자원봉사 연구개발 추진과 활력 있는 자원봉사 연구생태계 구축, 자원봉사 기록물의 체계적 관리·활용 계획 등을 정책과제로 하고 있다. 제 5영역은 자원봉사 국제교류·협력 영역으로 국·내외 자원봉사 섹터 간 파트너십 및 환류체계 강화는 대구와 부산은 계획하였지만 경북은 없었으며 체계화된 다분야 해외 자원봉사사업 촉진과 국제자원봉사 행사와의 연계 확대 계획은 부산만 계획하였고 경북은 국제교류 네트워크 다양화 및 내실화만을 계획하였다.

3) 대구광역시 구·군별 자원봉사센터 사업

대구광역시 구·군별 기초자치단체의 자원봉사센터의 주요사업을 보면 다음과 같다. 구·군별로 보면, 수성구자원봉사센터는 자원봉사교육, 기관단체네트워크, 프로그램개발과 보급, 자원봉사 모집관리, 자원봉사 인정보상, 자원봉사 가치홍보 등이다. 동구자원봉사센터는 시책사업, 특화사업, 자원봉사홍보, 자원봉사교육, 상시적 협력체계 구축, 전문봉사단 조직운영, 자원봉사조사연구 등을 주요사업으로 한다. 중구자원봉사센터는 시책사업, 특화사업, 자원봉사 지원체계 인프라구축, 자원봉사 문화 확산, 연대협력 네트워크 활성화 등을 사업으로 하며 달서구는 자원봉사자 모집관리, 교육사업, 자원봉사프로그램운영, 자원봉사 인정보상, 자원봉사 홍보사업, 자원봉사 연대네트워크사업 등을 추진하고 있다. 서구자원봉사센터는 시책사업, 특화사업, 자원봉사 관리지원사업, 자원봉사 홍보출판, 자원봉사 교육훈련, 전문봉사단 조직육성하고 있다. 북구자원봉사센터는 시책사업, 특화사업, 자원봉사 관리지원사업, 자원봉사 홍보출판, 자원봉사 교육훈련, 전문봉사단 조직육성하고 있다.

<표 6> 구·군별 자원봉사센터 주요사업

구분	세부내용
수성구	<ul style="list-style-type: none"> - 자원봉사 교육 지원 : 신규자원봉사자 기초교육 ‘볼-매스쿨’ 사이버 자원봉사 영상교육 역량강화 재능나눔 교육 - 기관단체 네트워크 : 단체 및 수요처 간담회 미니 자원봉사 박람회 운영 기관 및 단체협력사업 추진 외 - 프로그램 개발 보급 : 지역 봉사단체 자원봉사 컨설팅, 우수 자원봉사 프로그램 공모/지원 외 - 자원봉사 모집 관리 : 신규봉사자 상담 및 배치, 수요처 파악 및 활동일감 발굴 자원봉사자 모집 및 파견 외 - 자원봉사 인정 보상 : 자원봉사 마일리지(시간인증제)운영, 자원봉사 카드, 통장 발급, 자원봉사 할인가맹점 운영, 우수자원봉사자 시상, 자원봉사 종합보험(상해보험)지원, 우수자원봉사자 연수체험활동 외 - 자원봉사 가치 홍보 : 온라인 홍보 자원봉사 홍보 캠페인 아동자원봉사센터‘나눔 놀이터’운영 자원봉사체험 프로그램 운영 외
동구	<ul style="list-style-type: none"> - 시책 사업 - 특화 사업 : IBK 참! 좋은 사랑의 밥차 운영 사랑의 김장 나눔 최계란 선생의 대구아리랑제 개최 - 안전한 동구 만들기→반딧불 1004 프로젝트(LED태양광 가로등 설치), → 노란 발자국(초등학교 앞 횡단보도 노란 정지선 및 발자국 설치), → 가방안전덮개(초등학생 교통사고 방지 활동) - 자원봉사 관리지원 사업 - 자원봉사 홍보·출판사업 : 소식지 ‘제4의 물결’발간 - 자원봉사 교육훈련사업 <ul style="list-style-type: none"> - 상시적 협력체계 구축사업 - 전문봉사단 조직, 육성사업 <ul style="list-style-type: none"> - 자원봉사 조사연구 사업
중구	<ul style="list-style-type: none"> - 시책 사업 - 특화사업 : 재능기부 나눔 은행 사계절 건강지킴이 사업 이야기보따리 봉사단 중구자원봉사 대학 - 자원봉사 지원체계 인프라 구축 : 자원봉사자 모집, 교육, 파견, 자원봉사 수요처 관리, 자원봉사 관리자 교육, 자원봉사자 인정, 보상, 격려, 우수봉사자 표창 - 자원봉사 문화 확산 : 자원봉사 홍보 자원봉사 참여 이벤트 신규프로그램 연구 및 개발 - 연대협력 네트워크 활성화 : 운영위원회 운영 중구자원봉사 단체 협의회 운영 대외적 행사 참가 관련기관 단체 간담회
달서구	<ul style="list-style-type: none"> - 자원봉사자 모집배치관리 사업 : 자원봉사자 모집 및 상담, 배치 자원봉사 수요처 조사 및 개발 활동인증서 발급 봉사활동 실적 관리 무인통장 정리기 운영 - 교육 사업 : 자원봉사자 기초보수(전문)교육 자원봉사 실무자 보수 교육 자원봉사 리더 양성 교육 달서구민 자원봉사 대학 운영 당서 청소년 자원봉사 학교 운영 - 자원봉사 프로그램 운영 : 어르신 봉사단 및 연합회 운영 가족봉사단 및 체험스쿨 운영 전문 봉사단 운영 대학생 봉사단 운영 청소년 자원봉사 프로그램 운영 자원봉사캠프 운영

구분	세부내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 자원봉사 인정 보상 : 자원봉사자 통장 및 자원 봉사자증 발급 우수자원봉사자 배지 발급 자원봉사 할인 가맹점 운영 우수 자원봉사자 연수체험 활동 - 자원봉사 홍보 사업 - 자원봉사 연대 네트워크 사업 : 운영위원회 운영 관련기관 및 단체 간담회 자원 개발사업 및 네트워크 연대활동 지역사회교류사업(자운봉사박람회)
남구	<ul style="list-style-type: none"> - 시책 사업 : 자원봉사활동 지원/자원봉사 우수프로그램 공모사업 마일리지제 운영 자원봉사자 국내외 연수 자원봉사 연대네트워크 활성화 자원봉사 추진역량 강화 - 특화 사업 : 생애주기별 봉사단 운영(짱뿔어린이봉사단, 어우름대학생봉사단, 드림 가족봉사단, 기업봉사단) 앞산 사랑 네비게이션 활동 남구 자원봉사 체험장 운영 - 자원봉사 관리지원 사업 - 자원봉사 홍보·출판사업 : 홈페이지 운영 및 e-뉴스레터 발송 소식지 '자원봉사 하는 사람들' 발간 교육 및 행사 자료집 발간 자원봉사 참여를 위한 캠페인 추진 - 자원봉사 교육 훈련 사업 - 상시적 협력체계 구축 사업 - 전문봉사단 조직, 육성사업 - 자원봉사 조사연구 사업
서구	<ul style="list-style-type: none"> - 시책 사업 - 특화 사업 : 서구 자원봉사데이 운영(자원봉사 신규자 대상 교육진행) 사랑을 나눴시데이~나눔릴레이 진행 지역 축제 참여(달구별 목민관 퍼레이드, 달성토성 마을 축제, 복지한마당 등) - 자원봉사 관리지원 사업 - 자원봉사 홍보·출판사업 : 소식지 '나눔과 배려' 발간 - 자원봉사 교육훈련사업 : 서구 자원봉사자 대학 운영 - 전문봉사단 조직, 육성사업
북구	<ul style="list-style-type: none"> - 시책 사업 - 특화 사업 : 동화나라버스도서관운영(대현동, 함지공원) 다정다감교복나눔 운동 GO, GO행복버블사업(취약계층 이불 빨래감 맞춤형 서비스제공) Yellow Zone 봉사단(학교 앞 안전지킴이 활동) 청소년 두게더 캠페인(지역사회 문제해결을 위한 북구청소년 사회공헌 활동) 나눔 장터 자원 봉사 캠프 데이(우리 마을 환경 정화 활동) - 자원봉사 관리지원 사업 - 자원봉사 교육사업 - 자원봉사 홍보사업: 소식지 '함께 나누는 행복한 세상'발간 - 자원봉사 네트워크 구축 사업
달성군	<ul style="list-style-type: none"> - 자원봉사자 발굴, 모집, 배치 및 연계 사업 - 자원봉사 역량강화 및 리더육성을 위한 교육사업 - 자원봉사 프로그램 개발, 보급 지원사업 - 자원봉사 홍보사업 - 자원봉사인센티브 제공 지원 및 개발 - 자원봉사 네트워크 사업 - 특수 사업 : 아동복지종합서비스 활동 이동빨래방운영 사업 자원봉사자대회 및 라면 음악회 불런투어링 사업 사문진나루터벼룩시장 운영 자원봉사마을 가꾸기 공모사업 - 핵심 추진 사업 : 달성군 자원봉사 브랜드화 봉사단체 역량 강화 지원 이슈 중심의 협력 사업 추진 단체연계 시민교육 프로그램 운영 지역특성 및 요구 중심의 주민 참여 프로그램 개발

4) 교육청 자원봉사활동 주요내용

주요 광역단위의 교육청은 학생자원봉사활동계획을 수립하여 봉사활동을 시행하고 있다. 대구교육청, 경북교육청 및 서울교육청의 자원봉사활동계획은 다음과 같다.

대구교육청은 첫째, 자기 주도적 학생 봉사활동 실천을 위한 기본 소양 교육 강화로 학생의 취미와 특기를 활용한 프로젝트형 봉사활동을 지향한다. 둘째, 국가 및 지역 수준의 일관성 있는 학생 봉사활동 운영 방향 제시하여 봉사활동 시간에 대한 절차, 기본 인정 기준 및 내용별 인정을 안내하고 있다. 셋째, 봉사활동의 편성·운영의 주체로서 학교의 자율성과 책무성 강조로 단위 학교별 봉사활동 추진 위원회 구성 운영하고 있다. 넷째, 학교생활기록부 기재를 위한 학생 봉사활동에 대한 절차 강조로 교육과정에 의한 봉사활동과 개인 계획에 의한 봉사활동 절차 안내를 하고 있다. 다섯째, 학교 및 학생 봉사활동의 내실화를 위한 지원강화로 지역협의체 협력 체제 구축 및 봉사 프로그램 발굴·보급하고 있다.

경북교육청은 첫째, 자기 주도적 학생 봉사활동 실천을 위한 기본 소양 교육 강화로 학생의 취미와 특기를 활용한 프로젝트형 봉사활동 지향한다. 둘째, 국가 및 지역 수준의 일관성 있는 학생 봉사활동 운영 방향 제시로 봉사활동 시간에 대한 절차, 기본 인정 기준 및 내용별 인정 안내하고 있다. 셋째, 봉사활동의 편성·운영의 주체로서 학교의 자율성과 책무성 강조로 단위 학교별 봉사활동 추진 위원회 구성 운영하고 있다. 넷째, 학교생활기록부 기재를 위한 학생 봉사활동에 대한 절차 강조로 학교 교육과정에 의한 봉사활동과 개인 계획에 의한 봉사활동 절차 안내하고 있다. 다섯째, 학교 및 학생 봉사활동의 내실화를 위한 지원강화로 지역 협의체 협력 체제 구축 및 봉사 프로그램 발굴·보급하고 있다.

<표 7> 교육청 자원봉사활동 계획

지역	추진계획
대구 교육청	<ol style="list-style-type: none"> 1. 자기 주도적 학생 봉사활동 실천을 위한 기본 소양 교육 강화: 학생의 취미와 특기를 활용한 프로젝트형 봉사활동 지향 2. 국가 및 지역 수준의 일관성 있는 학생 봉사활동 운영 방향 제시: 봉사활동 시간에 대한 절차, 기본 인정 기준 및 내용별 인정 안내 3. 봉사활동의 편성·운영의 주체로서 학교의 자율성과 책무성 강조: 단위 학교별 봉사활동 추진위원회 구성 운영 4. 학교생활기록부 기재를 위한 학생 봉사활동에 대한 절차 강조: 학교 교육과정에 의한 봉사활동과 개인 계획에 의한 봉사활동 절차 안내

지역	추진계획
	5. 학교 및 학생 봉사활동의 내실화를 위한 지원강화 : 지역협의체 협력 체제 구축 및 봉사 프로그램 발굴·보급
경북 교육청	1. 자기 주도적 학생 봉사활동 실천을 위한 기본 소양 교육 강화: 학생의 취미와 특기를 활용한 프로젝트형 봉사활동 지향 2. 국가 및 지역 수준의 일관성 있는 학생 봉사활동 운영 방향 제시: 봉사활동 시간에 대한 절차, 기본 인정 기준 및 내용별 인정 안내 3. 봉사활동의 편성·운영의 주체로서 학교의 자율성과 책무성 강조 : 단위 학교별 봉사활동 추진 위원회 구성 운영 4. 학교생활기록부 기재를 위한 학생 봉사활동에 대한 절차 강조: 학교 교육과정에 의한 봉사활동과 개인 계획에 의한 봉사활동 절차 안내 5. 학교 및 학생 봉사활동의 내실화를 위한 지원강화: 지역협의체 협력 체제 구축 및 봉사 프로그램 발굴·보급
서울 교육청	1. 무보수성, 자발성, 공익성, 비영리성, 비정파성, 비종파성의 원칙 아래 수행 2. 봉사활동의 편성·운영의 주체로서 학교의 자율성과 책무성 강조 3. 지역 봉사활동 기관, 시민사회단체 및 NGO와 협력하여 지역사회 속에서의 봉사 학습을 통해 마을속의 학교로 자리매김. 4. 학생이 주체가 되어 지역사회의 문제를 해결하는 자기 주도적 봉사활동 강화 5. 국가 인정 봉사활동 기관과 연계한 학생 봉사활동의 지도 및 관리

제3절 지역 청소년봉사활동 조례의 현황

1. 봉사활동의 법적근거

UN은 자원봉사활동을 개인이 속한 지역사회에 함께 참여하는 의사표현이며 자원봉사는 세계화에 따른 사회문제의 최일선에서 대응하는 우리의 노력이라고 하였다(State of the World's Volunteerism Report. 2011). 자원봉사활동은 자발적으로 자신이외의 타인이나 공동체에 유익이 되게 하는 행위로서 직면한 사회문제 등을 해소하고 함께 건강한 시민으로 살아가는 일상적인 활동이다.

우리나라 자원봉사활동은 법적근거인 자원봉사활동기본법에 기초하고 있다. 자원봉사활동기본법은 자원봉사활동에 관한 기본적인 사항을 규정함으로써 자원봉사활동을 진흥하고 행복한 공동체 건설에 이바지함을 목적으로 하여 2005년에 제정되어 7차 개정에 이르고 있다. 자원봉사활동기본법은 ①국가와 지방자치단체의 책무(제4조), ②정치활동 등의 금지의무(제5조), ③국무총리소속의 자원봉사진흥위원회 설치 의무화(제8조), ④5년 주기의 국가기본계획수립과 연도별 시행계획 수

립·시행의 의무화(제9조, 제10조), ⑤ 학교·직장 등의 자원봉사활동장려(제11조), ⑥한국자원봉사협회의 설립 근거규정(제17조), ⑦ 국가 및 지방자치단체의 자원봉사단체에 대한 지원(제18조), ⑧국가 및 지방자치단체의 자원봉사센터 설치 근거규정(제18조)등을 내용으로 하고 있다. 자원봉사활동기본법에서 청소년봉사활동 지원에 관한 직접적인 규정은 제11조의 학교·직장 등의 자원봉사활동장려에 관한 내용이다.

2. 자원봉사활동지원조례의 현황 및 내용

자원봉사활동기본법을 기초로 각 지방자치단체는 자원봉사활동 지원 조례를 제정하여 자원봉사활동 등의 활성화에 대한 법적근거를 마련하고 있다. 17개 광역지방자치단체는 자원봉사활동지원조례를 제정하고 있다. 청소년봉사활동지원에 관한 직접적인 내용인 ‘학교·직장 등의 자원봉사활동장려’ 등 자원봉사활동기본법에서 각 지방자치단체에게 요구하고 있는 내용을 제대로 반영하고 있는지를 살펴보면 다음과 같다.

<표 8> 광역지방자치단체별 자원봉사활동지원 조례의 내용 비교

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
지방자치단체의 책무 (16)	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
연도별 시행계획의 수립 (3)	x	x	x	x	x	x	x	x	0	x	x	0	x	0	x	x	x
자원봉사단체에 대한 지원(16)	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
자원봉사센터의 설치 및 운영(17)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
자원봉사단체등에 대한 포상(16)	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0
자원봉사자의보호(17)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
학교(학생) 등의 자원봉사활동지원(8)	x	x	x	0	0	0	0	0	x	0	x	x	0	x	0	x	x

* 1서울, 2부산, 3대구, 4인천, 5광주, 6대전, 7울산, 8세종, 9경기, 10강원, 11충북, 12충남, 13전북, 14전남, 15경북, 16경남, 17제주

17개 광역지방자치단체의 조례를 검토해 보면

- ① 지방자치단체의 책무에 관하여는 대전시가 유일하게 관련 규정을 두고 있지 않다.
- ② 연도별 시행계획의 수립에 관하여는 경기도, 충남, 전남이 관련 규정을 두고

있는데 그 규정을 살펴보면 ‘자원봉사 진흥위원회’ 설치를 의무화하고 위원회의 심의사항으로 연도별시행계획의 수립을 포함시키고 있다.¹⁾

- ③ 자원봉사단체에 대한 지원에 관하여는 대구광역시, 자원봉사단체 등에 대한 포상에 관하여는 경기도가 유일하게 관련 규정을 두고 있지 않다.
- ④ 자원봉사센터의 설치 및 운영, 자원봉사자의 보호에 관해서는 17개 광역지방자치단체 모두 관련규정을 두고 있다.
- ⑤ 청소년봉사활동지원에 관한 직접적인 내용인 ‘학교·직장 등의 자원봉사활동 장려’에 관해서는 인천시, 광주시, 대전시 등 8개 광역지방자치단체가 관련 규정을 두고 있는데 그 내용으로는 학교 또는 직장에게 자원봉사활동 장려의 의무를 규정하고 있다²⁾. 자치단체가 제정한 조례에서 학교 또는 직장에게 자원봉사활동 장려의 의무를 규정하고 있는 것은 실효성에 의문이 간다.

<표 9> 대구기초지방자치단체별 자원봉사활동지원 조례의 내용 비교

구분	중구	동구	서구	남구	북구	수성구	달서구	달성군
지방자치단체의 책무(8)	0	0	0	0	0	0	0	0
연도별 시행계획의 수립 (0)	x	x	x	x	x	x	x	x
자원봉사단체에 대한 지원(3)	0	x	x	0	0	x	x	x
자원봉사센터의 설치 및 운영(8)	0	0	0	0	0	0	0	0
자원봉사단체 등에 대한 포상(8)	0	0	0	0	0	0	0	0
자원봉사자의 보호(8)	0	0	0	0	0	0	0	0
학교(학생) 등의 자원봉사활동지원(8)	x	x	x	0	x	x	x	x

1) 경기도의 자원봉사활동 지원 조례

제5조(경기도 자원봉사 진흥위원회) ① 자원봉사활동에 관한 주요정책을 심의하기 위하여 도지사 소속하에 관계부처 및 민간전문가로 구성된 경기도 자원봉사 진흥위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 자원봉사 진흥위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

- 1. 자원봉사활동의 진흥을 위한 정책방향의 설정 및 협력·조정
- 2. 자원봉사활동의 진흥을 위한 기본계획과 연도별 시행계획에 관한 사항
- 3. 자원봉사활동의 진흥을 위한 제도개선에 관한 사항
- 4. 그 밖에 자원봉사활동의 진흥에 관하여 필요한 사항

2) 인천시의 자원봉사활동 지원 조례

12조(학교·직장 등의 자원봉사활동 장려) ① 학교는 학생의 자원봉사활동을 권장하고 지도·관리하는데 노력하여야 한다.

② 직장은 직장인의 자원봉사활동 촉진을 위하여 노력하여야 한다.

③ 학교와 직장에서는 자원봉사활동의 지도·육성을 위한 자원봉사지도자를 둘 수 있다

대구광역시의 8개 기초지방자치단체의 조례를 검토해 보면 ①지방자치단체의 책무, 자원봉사센터의 설치 및 운영, 자원봉사단체 등에 대한 포상, 자원봉사자의 보호에 관해서는 8개 기초지방자치단체 모두 관련규정을 두고 있다. ②연도별 시행계획의 수립에 관하여는 8개 기초지방자치단체 모두 관련 규정을 두고 있지 않으며. ③자원봉사단체에 대한 지원에 관하여는 중구, 남구, 북구 3개 기초지방자치단체가 관련 규정을 두고 있다. ④ 청소년봉사활동지원에 관한 직접적인 내용인 ‘학교·직장 등의 자원봉사활동장려’에 관해서는 남구만이 유일하게 관련 규정을 두고 있으며, 구청장에게 학교 및 직장 등에 대하여 학생·직장인 등이 자원봉사활동에 적극 참여를 권장할 수 있도록 하고 있다³⁾.

<표 10> 경북 기초지방자치단체별 청소년지원 조례의 내용 비교

구분	경산	경주	고령	구미	군위	김천	문경	봉화	상주	성주	안동	영덕	영양	영주	영천	예천	울릉	울진	의성	청도	청송	칠곡	포항
지방자치단체의 책무(22)	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
연도별 시행계획의 수립(0)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
자원봉사단체에 대한 지원(19)	x	0	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0	x	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0
자원봉사센터의 설치 및 운영(23)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
자원봉사단체 등에 대한 포상(21)	0	0	x	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
자원봉사자의 보호(23)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
학교(학생) 등의 자원봉사활동지원(16)	x	x	0	0	0	0	x	x	x	0	0	0	0	0	0	0	x	0	x	0	0	0	0

경북도의 23개 기초지방자치단체의 조례를 검토해 보면 ①지방자치단체의 책무에 관하여는 상주시가 유일하게 관련 규정을 두고 있지 않으며 ②연도별 시행계획의 수립에 관하여는 23개 기초지방자치단체 모두 관련 규정을 두고 있지 않다.

3) 대구광역시 남구 자원봉사활동 지원 조례 제14조(학교 등의 자원봉사활동 권장) 구청장은 학교 및 직장 등에 대하여 학생·직장인 등이 자원봉사활동에 적극 참여할 수 있도록 권장할 수 있다

③자원봉사단체에 대한 지원에 관하여는 경주시, 고령군 등 19개 기초자치단체가 관련 규정을 규정하고 있으며, 자원봉사단체 등에 대한 포상에 관하여는 경산시, 경주시 등 21개 기초지방자치단체가 관련규정을 두고 있다. ④청소년봉사활동지원에 관한 직접적인 내용인 ‘학교·직장 등의 자원봉사활동장려’에 관해서는 고령군, 구미시, 군위군 등 16개 기초지방자치단체가 관련 규정을 두고 있는데 그 내용으로는 첫째, 학교 또는 직장에게 자원봉사활동 장려의 의무를 규정하고 있는 경우, 둘째, 기초자치단체장에게 자원봉사활동 장려의 의무를 규정하고 있는 경우, 셋째 자원봉사센터에게 자원봉사활동 장려의 의무를 규정하고 있는 경우로 나뉜다. 첫째의 경우 구미시, 군위군 등 13개 기초지방자치단체, 둘째의 경우 고령군, 영주시, 포항시 3개 기초지방자치단체, 셋째의 경우 안동시가 해당 된다⁴⁾.

3. 청소년봉사활동의 의의와 청소년지원 관련 법적근거

청소년지원과 관련하여 정부는 1987년 청소년육성법, 1991년 청소년기본법, 1997년 청소년보호법, 2004년 청소년 활동 진흥법, 청소년복지지원법, 2014년 학교 밖 청소년지원에 관한 법률 등을 제정하였다. 청소년 관련 조례는 지방자치단체가 청소년과 관련한 사무에 관하여 지방의회 의결을 통해 제정하는 지방자치법이다. 청소년관련 조례는 지역의 특성과 지역에 거주하는 아동 및 청소년의 욕구를 반영하여 제정된 지역 법으로서 의의를 가지게 된다. 청소년지원에 관련한 조례는 지역주민의 권익, 사회적 약자의 권익을 보호하는 내용으로 봄이 타당하다. 그러므로 아동 및 청소년 관련 조례가 제정된다면 지역 특성에 맞는 실효성을 확보한 청소년의 욕구충족과 문제해결이 가능한 규범적 장치를 갖추게 되는 것이다.

청소년육성법(1987년), 청소년기본법(1991년), 청소년보호법(1997년), 청소년활동진흥법(2004년) 등의 제정을 통하여 국가차원에서 청소년 정책을 체계적으로 추진할 수 있는 기반이 마련되었다. 이를 기초로 지방자치단체는 지역사회의 환경과 특수성을 고려하여 그 지역사회에 청소년에게 요구되는 정책을 추진하기 위해서는 당해 지방자치단체의 실정을 고려한 조례가 제정되어 청소년정책을 뒷받침할 필요가 있다.

4) 안동시자원봉사활동 지원 조례

제13조(학교·직장 등의 자원봉사활동 지원)

- ① 센터는 학생의 자원봉사활동을 권장하고 지도·관리 하는데 노력하여야 한다.
- ② 센터는 직장인의 자원봉사활동 촉진을 위하여 노력하여야 한다.

상위근거법령에서 청소년지원과 관련된 지방자치단체의 책무와 역할에 대하여 규정하고 있는 내용을 확인해봄으로서 지방자치단체들이 청소년지원조례를 통하여 법령에서 규정한 역할을 제대로 수행하고 있는지를 판단해 보고자 한다. 특히 청소년 봉사활동 등 지원과 관련된 청소년기본법, 청소년 활동 진흥법을 중심으로 살펴보고자 한다.

1) 청소년 기본법에서의 지방자치단체의 역할

청소년 기본법에서의 지방자치단체의 역할을 명시하고 있는 법조항은 12개 조항으로 관련 자세한 내용을 살펴보면 다음과 같다. 청소년 봉사활동에 관한 직접적인 명문 규정은 없지만 제47조의 청소년활동 지원에 관한 규정을 청소년 봉사활동 지원에 관한 기본규정으로 파악할 수 있다. 당해 규정은 청소년활동 진흥법의 근거규정이기도 하다.⁵⁾

(1) 청소년의 자치권 확대(제5조의2)

국가 및 지방자치단체는 청소년이 원활하게 관련 정보에 접근하고 그 의사를 밝힐 수 있도록 청소년 관련 정책에 대한 자문·심의 등의 절차에 청소년을 참여시키거나 그 의견을 수렴하여야 하며, 청소년 관련 정책의 심의·협의·조정 등을 위한 위원회·협의회 등에 청소년을 포함하여 구성·운영할 수 있으며 청소년과 관련된 정책 수립 절차에 청소년의 참여 또는 의견 수렴을 보장하는 조치를 하여야 한다. 또한 국가 및 지방자치단체는 청소년 관련 정책의 수립과 시행과정에 청소년의 의견을 수렴하고 참여를 촉진하기 위하여 청소년으로 구성되는 청소년참여위원회를 운영하여야 하며 청소년참여위원회에서 제안된 내용이 청소년 관련 정책의 수립 및 시행과정에 반영될 수 있도록 적극 노력하여야 한다.

(2) 국가 및 지방자치단체의 책임(제8조)

국가 및 지방자치단체는 청소년육성에 필요한 법적·제도적 장치를 마련하여 시행하여야 하며 근로 청소년을 특별히 보호하고 근로가 청소년의 균형 있는 성장

5) 청소년기본법

제47조(청소년활동의 지원) ① 국가 및 지방자치단체는 청소년활동을 지원하여야 한다.

② 제1항에 따른 청소년활동의 지원에 관한 사항은 따로 법률로 정한다.

과 발전에 도움이 되도록 필요한 시책을 마련하여야 한다. 또한 국가 및 지방자치단체는 청소년에 대한 가정과 사회의 책임 수행에 필요한 여건을 조성하여야 하고 이 법에 따른 업무 수행에 필요한 재원을 안정적으로 확보하기 위한 시책을 수립·실시하여야 한다.

(3) 교육 및 홍보 등(제8조의2)

국가 및 지방자치단체는 청소년기본법과 아동의 권리에 관한 협약에서 규정한 청소년의 권리와 관련된 내용을 널리 홍보하고 교육하여야 한다. 또한 국가 및 지방자치단체는 근로 청소년의 권익보호를 위하여 근로기준법 등에서 정하는 근로 청소년의 권리 등에 필요한 교육 및 상담을 청소년에게 실시하여야 하며, 청소년 근로권익 보호정책을 적극적으로 홍보하여야 한다.

(4) 지방청소년육성위원회의 설치(제11조)

청소년육성에 관한 지방자치단체의 주요 시책을 심의하기 위하여 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사 및 시장·군수·구청장(자치구의 구청장)의 소속으로 지방청소년육성위원회를 둔다. 그리고 지방청소년육성위원회의 구성·조직 및 운영 등에 필요한 사항은 조례로 정한다.

(5) 연도별 시행계획의 수립 등(제14조)

여성가족부장관 및 관계 중앙행정기관의 장과 지방자치단체의 장은 기본계획에 따라 연도별 시행계획을 수립·시행하여야 한다. 관계 중앙행정기관의 장과 지방자치단체의 장은 다음 연도 시행계획 및 전년도 시행계획에 따른 추진실적을 대통령령으로 정하는 바에 따라 매년 여성가족부장관에게 제출하여야 한다. 여성가족부장관은 전년도 시행계획에 따른 추진실적을 분석·평가하고, 그 결과를 관계 중앙행정기관의 장과 지방자치단체의 장에게 통보한다. 여성가족부장관 및 관계 중앙행정기관의 장과 지방자치단체의 장은 분석·평가 결과를 다음 연도 시행계획에 반영하여야 한다.

(6) 청소년시설의 설치, 운영 및 감독(제18조, 제19조)

국가 및 지방자치단체는 청소년시설을 설치·운영하여야 하며 설치한 청소년

시설을 청소년단체에 위탁하여 운영할 수 있으며 청소년시설의 적합성·공공성·안전성에 대한 국민의 신뢰를 확보하고, 그 설치와 운영을 지원하기 위하여 필요한 지도·감독을 할 수 있다.

(7) 청소년 지도사 양성 등(제20조, 제23조, 제24조)

국가 및 지방자치단체는 청소년지도자의 양성과 자질 향상을 위하여 필요한 시책을 마련하여야 하며 청소년단체나 청소년시설에 배치된 청소년지도사와 청소년상담사에게 예산의 범위에서 그 활동비의 전부 또는 일부를 보조할 수 있다. 국가와 지방자치단체는 청소년지도사 및 청소년상담사의 보수가 청소년육성 전담공무원의 보수 수준에 도달하도록 노력하여야 한다. 교육기본법 제9조에 따른 학교에서 청소년육성에 관련되는 업무를 수행할 때에 청소년지도사나 청소년상담사를 채용할 수 있는데 국가 및 지방자치단체는 채용된 청소년지도사나 청소년상담사의 보수 등 채용에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 보조할 수 있다

(8) 청소년육성전담기구의 설치 등(제26조, 제27조, 제29조)

특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도, 시·군·구(자치구) 및 읍·면·동과 청소년육성 전담기구에 청소년육성 전담공무원을 둘 수 있다. 그리고 청소년육성에 관한 업무를 효율적으로 운영하기 위하여 시·도 및 시·군·구에 청소년육성에 관한 업무를 전담하는 기구를 따로 설치할 수 있다. 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장은 청소년육성을 담당하게 하기 위하여 청소년지도위원을 위촉하여야 하며 청소년지도위원의 자격·위촉절차 등에 필요한 사항은 조례로 정한다. 국가 및 지방자치단체는 청소년단체의 조직과 활동에 필요한 행정적인 지원을 할 수 있으며, 예산의 범위에서 그 운영·활동 등에 필요한 경비의 일부를 보조할 수 있다

(9) 지방청소년단체협의회 설치 등(제41조)

특정지역을 활동 범위로 하는 청소년단체는 청소년육성을 위하여 그 지역을 관할하는 시·도의 조례로 정하는 바에 따라 시·도지사의 인가를 받아 지방청소년단체협의회를 설립할 수 있다. 또한 지방자치단체는 예산의 범위에서 해당 지방청소년단체협의회의 운영경비의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다

(10) 청소년활동의 지원 등(제47조, 제48조의2)

국가 및 지방자치단체는 청소년활동을 지원하여야 하며 청소년활동과 학교교육·평생교육을 연계하여 교육적 효과를 높일 수 있도록 하는 시책을 수립·시행하여야 한다. 그리고 국가 및 지방자치단체는 학교의 정규교육으로 보호할 수 없는 시간 동안 청소년의 전인적(全人的) 성장·발달을 지원하기 위하여 다양한 교육 및 활동 프로그램 등을 제공하는 종합적인 지원 방안을 마련하여야 한다.

(11) 청소년복지의 향상 등(제49조, 제51조, 제52조)

국가 및 지방자치단체는 기초생활 보장, 직업재활훈련, 청소년활동 지원 등의 시책을 추진할 때에는 정신적·신체적·경제적·사회적으로 특별한 지원이 필요한 청소년을 우선적으로 배려하여야 하며 청소년의 삶의 질을 향상하기 위하여 구체적인 시책을 마련하여야 한다. 국가 및 지방자치단체는 청소년이 정보화 능력을 키울 수 있는 환경을 조성하기 위하여 노력하여야 한다. 국가 및 지방자치단체는 청소년에게 유익한 매체물의 제작·보급 등을 장려하여야 하며 매체물의 제작·보급 등을 하는 자에게 그 제작·보급 등에 관한 경비 등을 지원할 수 있으며 주택단지의 청소년시설 배치 등 청소년을 위한 사회 환경과 자연환경을 조성하기 위하여 노력하여야 한다. 국가 및 지방자치단체는 청소년에게 유해한 매체물과 약물 등이 유통되지 아니하도록 하여야 하며 청소년이 유해한 업소에 출입하거나 고용되지 아니하도록 하여야 한다. 또한 국가 및 지방자치단체는 폭력·학대·성매매 등 유해한 행위로부터 청소년을 보호·구제하여야 한다.

(12) 지방청소년육성기금조성(제56조)

시·도지사는 관할구역의 청소년활동 지원 등 청소년육성을 위한 사업 지원에 필요한 재원을 확보하기 위하여 지방청소년육성기금을 설치할 수 있으며 지방청소년육성기금의 조성·용도 등에 필요한 사항은 조례로 정한다.

2) 청소년활동 진흥법에서의 지방자치단체의 역할

청소년 활동 진흥법에서의 지방자치단체의 역할을 명시하고 있는 법조항은 9개 조항으로 청소년활동과 전달체계에 관한 내용이 주요 내용이다. 청소년 봉사활동을

구체적으로 적시한 직접적인 명문 규정은 청소년 문화 활동의 내용으로 봉사활동을 포함시켜 정의하고 있는 청소년활동 진흥법 제2조6)와 한국 청소년 활동 진흥원의 사업내용으로 ‘청소년 자원봉사활동의 활성화’를 규정하고 있는 제6조, 지방청소년 활동 진흥 센터의 사업의 내용으로 ‘지역 청소년 자원봉사활동의 활성화’를 규정하고 있는 제7조7), 봉사활동을 포함한 청소년 문화 활동의 진흥을 내용으로 하고 있는 제60조이다.

(1) 청소년활동의 지원(제5조)

국가 및 지방자치단체는 청소년활동을 활성화하는 데 필요한 청소년활동시설, 청소년활동 프로그램, 청소년지도자 등을 위한 시책을 수립·시행하여야 한다. 또한 개인·법인 또는 단체가 청소년활동을 지원하려는 경우에는 그에 필요한 행정적·재정적 지원을 할 수 있다.

(2) 지방청소년활동진흥센터의 설치 등(제7조)

특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도 및 시·군·구(자치구를 말한다)는 해당 지역의 청소년활동을 진흥하기 위하여 지방청소년활동진흥센터를 설치·운영할 수 있다. 지방청소년활동진흥센터는 ㉠지역 청소년활동의 요구에 관한 조사, ㉡지역 청소년 자원봉사활동의 활성화, ㉢청소년수련활동 인증제도의 지원, ㉣인증 받은 청소년수련활동의 홍보와 지원, ㉤청소년활동 프로그램의 개발과 보급, ㉥청소년활동에 대한 교육과 홍보 등의 사업을 수행한다.

그리고 국가 및 지방자치단체는 예산의 범위에서 지방청소년활동진흥센터의 운영에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다.

6) 청소년활동 진흥법

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

5. "청소년문화활동"이란 청소년이 예술활동, 스포츠활동, 동아리활동, 봉사활동 등을 통하여 문화적 감성과 더불어 살아가는 능력을 함양하는 체험활동을 말한다.

7) 청소년활동 진흥법

제7조(지방청소년활동진흥센터의 설치 등) ① 특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도(이하 "시·도"라 한다) 및 시·군·구(자치구를 말한다. 이하 같다)는 해당 지역의 청소년활동을 진흥하기 위하여 지방청소년활동진흥센터를 설치·운영할 수 있다.

② 제1항에 따른 지방청소년활동진흥센터(이하 "지방청소년활동진흥센터"라 한다)는 다음 각 호의 사업을 수행한다.

2. 지역 청소년 자원봉사활동의 활성화

(3) 수련시설의 설치와 운영 등(제11조)

특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사 및 시장·군수·구청장은 청소년수련관을 1개소 이상 설치·운영하여야 하며 시·도지사 및 시장·군수·구청장은 읍·면·동에 청소년문화의 집을 1개소 이상 설치·운영하여야 한다. 그리고 시·도지사 및 시장·군수·구청장은 청소년특화시설·청소년야영장 및 유스호스텔을 설치·운영할 수 있다. 또한 국가 또는 지방자치단체는 허가를 받아 수련시설을 설치·운영하는 자에게 예산의 범위에서 설치 및 운영에 필요한 경비의 일부를 보조할 수 있다.

(4) 청소년이용시설 등(제32조)

청소년이용시설을 설치·운영하는 국가·지방자치단체 또는 그 밖의 공공기관 등은 그가 설치·운영하는 시설을 그 시설의 운영에 지장을 주지 아니하는 범위에서 청소년활동에 제공하여야 한다. 그리고 국가 또는 지방자치단체는 청소년이용시설을 설치·운영하는 개인·법인 또는 단체에 청소년활동 프로그램을 제공하거나 그 밖에 필요한 지원을 할 수 있으며 예산의 범위에서 청소년이용시설의 운영에 필요한 경비의 일부를 보조할 수 있다.

(5) 청소년수련거리의 개발·보급(제34조)

국가 및 지방자치단체는 청소년수련활동에 필요한 청소년수련거리를 그 이용대상·나이·이용 장소 등을 종합적으로 고려하여 유형별로 균형 있게 개발·보급하여야 하며 청소년의 발달원리와 선호도에 근거하여 청소년수련거리를 전문적으로 개발하여야 한다.

(6) 지방청소년수련시설협회(제41조)

특정 지역을 활동범위로 하는 수련시설은 시설의 효율적인 운영·발전을 위하여 그 지역을 관할하는 시·도의 조례로 정하는 바에 따라 시·도지사의 승인을 받아 지방청소년수련시설협회를 설치할 수 있다. 그리고 지방자치단체는 예산의 범위에서 해당 지방청소년수련시설협회의 운영경비의 일부를 지원할 수 있다.

(7) 청소년교류활동의 진흥 등(제53조, 제54조)

국가 및 지방자치단체는 청소년교류활동 진흥시책을 개발·시행하여야 하며 청소년활동시설과 청소년단체 등에 대하여 청소년교류활동을 장려하기 위한 다양한 형태의 청소년교류활동 프로그램을 개발하여 운영하게 할 수 있다. 그리고 예산의 범위에서 청소년교류활동 프로그램의 개발·운영에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다. 국가 및 지방자치단체는 정부·지방자치단체·국제기구 또는 민간 등이 주관하는 국제청소년교류활동을 지원하기 위한 시행계획을 수립하고 이를 추진하여야 한다. 또한 국가 및 지방자치단체는 민간기구가 국제청소년교류활동을 시행할 때에는 이를 지원할 수 있다.

(8) 청소년문화활동의 진흥(제60조)

국가 및 지방자치단체는 청소년 문화 활동 프로그램 개발, 문화시설 확충 등 청소년 문화 활동에 대한 청소년의 참여 기반을 조성하는 시책을 개발·시행하여야 하며 시책을 수립·시행할 때에는 문화예술 관련 단체, 청소년동아리단체, 봉사활동단체 등이 청소년 문화 활동 진흥에 적극적이고 자발적으로 참여할 수 있도록 하여야 한다. 자발적 참여에 대해서는 예산의 범위에서 그 경비의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다.

(9) 청소년동아리활동의 활성화(제64조, 제65조)

국가 및 지방자치단체는 청소년이 자율적으로 참여하여 조직하고 운영하는 다양한 형태의 동아리활동을 적극 지원하여야 한다. 또한 청소년의 자원봉사활동을 활성화할 수 있는 기반을 조성하여야 한다.

3) 청소년봉사활동 등 청소년지원 조례의 현황 및 내용 비교

(1) 청소년봉사활동 등 청소년지원 조례의 현황

① 광역지방자치단체의 청소년봉사활동 등 청소년지원 조례의 현황

광역지방자치단체의 청소년지원 조례 성격을 분류해 본 결과는 다음과 같았다. 청소년지원조례는 청소년활동 20개, 청소년시설 17개, 청소년육성 20개, 청소년보호 20개, 학교 밖 청소년지원 15개, 청소년 육성+기본적 성격 8개, 청소년보호+육

성+기본적 성격 3개로 청소년활동, 청소년육성, 청소년보호에 관한 조례가 가장 많이 있음을 알 수 있었다. 청소년지원과 관련된 조례가 가장 많은 광역지방자치단체는 경기도로 11조항이었으며 강원도, 충청북도, 경상북도가 4개씩으로 청소년지원과 관련된 조례가 가장 적음을 알 수 있었다.

청소년 자원봉사활동에 관한 직접적인 근거 조례인 ‘청소년활동지원조례’가 제정된 곳은 서울시, 부산시 등 8개 광역지방자치단체이다. 대구광역시와 경북은 ‘청소년활동지원조례’를 제정하고 있지 않다.

<표 11> 광역지방자치단체의 청소년지원 조례 현황

광역	조례의 명칭	성격상 구분
서울시 (6) ⁸⁾	청소년친화도시조성조례	청소년활동
	청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례	청소년시설
	청소년육성위원회 조례	청소년육성
	학교 밖 청소년 지원 조례	학교밖 청소년
	근로청소년 보호 및 고용 우수업체 선정 지원에 관한 조례	청소년보호
	청소년활동지원에 관한 조례	청소년활동
부산시 (7)	문화소외계층 청소년 문화예술 활동 지원 조례	청소년활동
	아동청소년 친화도시 조성 조례	청소년활동
	청소년 육성 및 지원에 관한 조례	청소년육성, 기본조례
	청소년 정보화 역기능 청정지역 조성 조례	청소년보호
	청소년시설운영 조례	청소년시설
	청소년활동 진흥 조례	청소년활동
	부산광역시 학교 밖 청소년 지원 조례	학교밖 청소년
대구시 (6)	청소년 육성 및 지원에 관한 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년 정보화역기능 청정지역조성 조례	청소년보호
	청소년수련시설 운영 조례	청소년시설
	청소년진로직업체험지원단 설치 및 운영에 관한 조례	청소년육성
	학교 밖 청소년 지원에 관한 조례	학교밖 청소년
	대구청소년지원재단 설립 및 운영 지원 조례	청소년활동

8) ()안의 숫자는 조례의 갯수를 의미함.

광역	조례의 명칭	성격상 구분
인천시 (5)	청소년대상 조례	청소년육성
	청소년보호 및 육성에 관한 조례	청소년보호, 육성, 기본성격
	청소년시설 설치와 운영에 관한 조례	청소년시설
	청소년활동 진흥 조례	청소년활동
	학교 밖 청소년 지원 조례	학교밖 청소년
광주시 (6)	청소년 정보화역기능 청정지역 조성 조례	청소년보호
	청소년 진로체험 활동 지원 조례	청소년육성
	어린이·청소년 친화도시 조성 조례	청소년활동
	청소년 육성 및 지원에 관한 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년시설 설치 및 운영 조례	청소년시설
	학교 밖 청소년 지원 조례	학교밖 청소년
대전시 (5)	청소년수련시설 운영 조례	청소년시설
	청소년육성위원회 및 기금운용 등에 관한 조례	청소년육성
	청소년참여위원회 구성 및 운영 조례	청소년활동
	학교 밖 청소년 지원조례	학교밖 청소년
	청소년수련마을 설치 및 운영조례	청소년시설
울산시 (5)	청소년 정보화역기능 청정지역조성 조례	청소년보호
	청소년육성위원회 등에 관한 조례	청소년육성
	청소년참여위원회 구성 및 운영 조례	청소년활동
	학교 밖 청소년 지원 조례	학교밖 청소년
	청소년상 조례	청소년육성
세종시 (10)	아동·청소년친화도시 조성 등에 관한 조례	청소년활동
	청소년 문화카드 지원 조례	청소년활동
	청소년 정보화 역기능 청정지역 조성 조례	청소년보호
	청소년상담복지센터 설치 및 운영에 관한 조례	청소년시설
	청소년수련시설 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년육성위원회 및 단체협의회 구성·운영에 관한 조례	청소년육성
	청소년지도위원 위촉에 관한 조례	청소년육성
	청소년참여위원회 구성 및 운영 조례	청소년활동
	학교 밖 청소년 지원에 관한 조례	학교밖청소년
청소년활동 진흥 조례	청소년활동	

광역	조례의 명칭	성격상 구분
경기도 (10)	근로청소년 보호 및 우수업체 선정 지원에 관한 조례	청소년보호
	청소년 건강증진 지원 조례	청소년육성
	가출청소년 보호 및 지원에 관한 조례	청소년보호
	난독증 등 학업중단 아동청소년 지원 조례	청소년육성
	아동·청소년복지시설 퇴소청소년 등의 지원에 관한 조례	청소년육성
	청소년 보호 및 육성에 관한 조례	청소년보호, 육성, 기본성격
	청소년 수련시설의 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년상담사 등의 처우 및 지위 향상에 관한 조례	청소년보호
	청소년활동 진흥 조례	청소년활동
	학교 밖 청소년 지원에 관한 조례	학교밖 청소년
강원도 (4)	청소년 수련시설 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년육성 및 지원 조례	청소년보호, 육성, 기본성격
	청소년활동 진흥 조례	청소년활동
	학교 밖 청소년 지원 조례	학교밖 청소년
충청북도 (4)	청소년육성기금 설치 및 운용조례	청소년육성
	학교 밖 청소년 지원조례	학교밖 청소년
	지방청소년위원회 구성 및 운영조례	청소년육성
	청소년종합진흥원 설치·운영 조례	청소년시설
충청남도 (6)	청소년 사회심리적 외상 지원에 관한 조례	청소년보호
	청소년 육성 및 지원 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년 정보화 역기능 청정지역 조성 조례	청소년보호
	청소년의 건전한 사회환경조성에 관한 조례	청소년보호
	청소년활동 진흥 조례	청소년활동
	학교 밖 청소년 지원에 관한 조례	학교밖 청소년
전라북도 (6)	자랑스러운 청소년상 조례	청소년육성
	청소년 육성 및 지원조례	청소년육성, 기본성격
	청소년 정보화역기능 청정지역 조성 조례	청소년보호
	청소년수련시설협회 설치 및 운영에 관한 조례	청소년시설
	청소년의 건전한 사회환경조성에 관한 조례	청소년보호
	학교 밖 청소년 지원에 관한 조례	학교밖 청소년

광역	조례의 명칭	성격상 구분
전라남도 (6)	재단법인 전라남도 청소년미래재단 설립 및 운영지원 조례	청소년육성
	청소년 육성 및 활동 지원 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년 정보화역기능 예방과 관리에 관한 조례	청소년보호
	청소년상 조례	청소년육성
	청소년수련원 설치 및 운영 조례	청소년시설
	학교 밖 청소년 지원 조례	학교밖 청소년
경상북도 (4)	청소년 정보화 역기능 청정지역 조례	청소년보호
	청소년시설 설치 및 운영조례	청소년시설
	청소년육성 및 지원조례	청소년육성, 기본성격
	학교 밖 청소년 지원 조례	학교밖 청소년
경상남도 (8)	가출청소년 보호·지원에 관한 조례	청소년보호
	아동·청소년복지시설 퇴소청소년 등의 지원에 관한 조례	청소년보호
	청소년 정보화역기능 청정지역 조성에 관한 조례	청소년보호
	청소년단체 협의회 설립 및 운영에 관한 조례	청소년육성
	청소년수련원 설치 및 운영 조례	청소년시설
	근로청소년 보호 및 고용 우수업체 장려에 관한 조례	청소년보호
	청소년육성위원회 구성 및 운영 조례	청소년육성
	청소년참여위원회 구성 및 운영 조례	청소년활동
제주특별 자치도 (7)	아동·청소년의 정신건강을 위한 지원에 관한 조례	청소년보호
	청소년 문화예술 활동지원 조례	청소년활동
	청소년 육성 및 지원조례	청소년육성, 기본성격
	청소년 칭찬 조례	청소년육성
	청소년수련시설 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년활동 진흥 조례	청소년활동
	학교 밖 청소년 교육복지 지원 조례	학교밖 청소년

(2) 대구·경북 기초지방자치단체의 청소년봉사활동 등 청소년지원 조례의 현황

① 대구광역시 기초지방자치단체의 현황

대구광역시 기초지방자치단체의 조례를 살펴보면, 청소년육성+기본적 성격이 8개, 청소년시설이 13개, 청소년활동 4개, 청소년보호 4개, 청소년육성 5개, 학교 밖 청소년 지원이 5개로 청소년시설 관련 지원 조례가 가장 많고 청소년활동 및 청소년보호 관련 조례가 가장 적음을 알 수 있었다.

대구광역시의 기초자치단체 중에서 청소년 자원봉사활동에 관한 직접적인 근거조례인 ‘청소년활동지원조례’를 제정한 곳은 아직 없다. 대구광역시가 관련 조례를 제정하고 있지 않은 점이 영향을 미친 것으로 본다.

<표 12> 대구광역시 기초지방자치단체 청소년지원조례 현황

기초	조례의 명칭	성격상 구분
중구 (4)	청소년 육성 및 지원에 관한 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년문화의 집 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년참여위원회 운영 조례	청소년활동
	청소년통행금지·제한구역지정및운영에관한조례	청소년보호
동구 (3)	청소년상담복지센터 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년육성 및 지원에 관한 조례	청소년육성, 기본성격
	학교 밖 청소년 지원에 관한 조례	학교밖 청소년
서구 (3)	청소년수련관 설치 및 운영조례	청소년시설
	청소년육성 및 지원에 관한 조례	청소년육성, 기본성격
	학교 밖 청소년 지원 조례	학교밖 청소년
수성구 (9)	청소년 육성 및 지원에 관한 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년상담복지센터 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년수련시설 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년육성 전담공무원의 역할 및 임용 등에 관한 조례	청소년육성
	청소년육성 전담기구의 설치에 관한 조례	청소년시설
	청소년참여위원회 운영 조례	청소년활동
	학교 밖 청소년 지원 조례	학교밖 청소년
	어린이와 청소년 보호를 위한 금주금연구역 지정 등에 관한 조례	청소년보호
장애청소년 자립지원센터 설치 및 운영 조례	청소년시설	

기초	조례의 명칭	성격상 구분
남구 (4)	청소년 육성 및 지원에 관한 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년 칭찬 조례	청소년육성
	청소년창작센터 설치 및 운영에 관한 조례	청소년활동
	청소년유해업소불법행위신고보상금지급조례	청소년보호
북구 (3)	청소년 육성 및 지원에 관한 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년육성재단 설립 및 운영 조례	청소년육성
	청소년참여위원회 운영 조례	청소년활동
달성군 (5)	청소년 성범죄 예방 및 보호에 관한 조례	청소년보호
	청소년 육성 및 지원에 관한 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년상담복지센터 설치 및 운영에 관한 조례	청소년시설
	청소년수련시설의 설치 및 운영에 관한 조례	청소년시설
	학교 밖 청소년 지원에 관한 조례	학교밖 청소년
달서구 (8)	청소년 육성 및 지원에 관한 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년 칭찬 조례	청소년육성
	청소년공부방 설치 및 운영 조례	청소년육성
	청소년상담복지센터 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년수련관 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년수련관운동장 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년쉼터 설치 및 운영 조례	청소년시설
	학교 밖 청소년 지원에 관한 조례	학교밖 청소년

② 경상북도 기초지방자치단체의 조례 성격 비교

경상북도 기초지방자치단체의 조례를 살펴보면, 청소년육성+기본적 성격이 21개, 청소년시설이 39개, 청소년보호가 9개, 청소년육성이 3개, 학교 밖 청소년이 1개 조항으로 청소년시설 관련 조례가 가장 많고, 청소년활동은 하나도 없음을 알 수 있었다.

경상북도의 기초자치단체 중에서 청소년 자원봉사활동에 관한 직접적인 근거 조례인 ‘청소년활동지원조례’를 제정한 곳은 아직 없다. 대구광역시와 마찬가지로 경상북도가 관련 조례를 제정하고 있지 않은 점이 영향을 미친 것으로 본다.

<표 13> 경북 기초지방자치단체 청소년지원조례 현황

기초	조례의 명칭	성격상 구분
경산시 (4)	청소년문화의 집 관리 운영 조례	청소년시설
	청소년수련시설 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년지도 육성 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년 통행금지·통행제한구역 지정 및 운영에 관한 조례	청소년보호
경주시 (3)	청소년 통행금지·통행제한구역 지정 및 운영 조례	청소년보호
	청소년육성조례	청소년육성, 기본성격
	청소년수련관 운영 조례	청소년시설
고령군 (2)	청소년 상담복지센터 운영 및 관리 조례	청소년시설
	청소년 지도 육성 조례	청소년육성, 기본성격
군위군 (4)	군위청소년 문화의 집 운영 조례	청소년시설
	청소년상담복지센터 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년수련시설 관리 및 운영 조례	청소년시설
	청소년지도육성조례	청소년육성, 기본성격
김천시 (4)	청소년 육성 및 지원에 관한 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년문화의집 관리 및 운영 조례	청소년시설
	청소년상담복지센터 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년 통행금지구역·통행제한구역 지정 및 운영에 관한 조례	청소년보호
문경시 (3)	청소년 지도육성조례	청소년육성, 기본성격
	청소년문화의집 운영 및 관리 조례	청소년시설
	청소년수련관 설치 및 운영 조례	청소년시설
봉화군 (3)	청소년상담복지센터 설치 및 운영에 관한 조례	청소년시설
	청소년센터 관리·운영 조례	청소년시설
	청소년육성위원회 및 지도위원 구성·운영에 관한 조례	청소년육성
상주시 (3)	청소년문화의집 설치 및 운영조례	청소년시설
	청소년수련관 관리·운영조례	청소년시설
	청소년지도 육성 등에 관한 조례	청소년육성, 기본성격

기초	조례의 명칭	성격상 구분
성주군 (2)	청소년문화의집 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년지도육성조례	청소년육성, 기본성격
안동시 (5)	청소년 육성 및 지원 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년 정보화 역기능 청정지역 조성 조례	청소년보호
	청소년수련관 운영·관리 조례	청소년시설
	하아그린파크 청소년수련원 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년 통행금지구역·통행제한구역 지정및운영에관한조례	청소년보호
영덕군 (4)	청소년 지도육성 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년문화의집 관리 및 운영조례	청소년시설
	청소년상담복지센터 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년야영장 관리 및 운영조례	청소년시설
구미시 (6)	청소년 육성 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년 정보화 역기능 청정지역 조성 조례	청소년보호
	청소년수련시설 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년상담센터 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년통행금지제한구역지정및운영에관한조례	청소년보호
	학교 밖 청소년 지원 조례	학교밖 청소년
영양군 (2)	지방청소년위원회 운영 조례	청소년육성
	청소년수련원 설치 및 운영 조례	청소년시설
영주시 (4)	청소년 문화의 집 관리 및 운영에 관한 조례	청소년시설
	청소년 지도육성 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년상담복지센터 운영 조례	청소년시설
	청소년수련시설 관리·운영 조례	청소년시설
영천시 (5)	청소년 지도육성 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년 통행금지·통행제한 구역 지정 및 운영에 관한 조례	청소년보호
	청소년문화의집 관리 및 운영 조례	청소년시설
	청소년상담실 설치 운영 조례	청소년시설
	청소년수련관 설치 및 운영 조례	청소년시설
예천군 (2)	청소년 지도 육성 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년수련관 운영·관리 조례	청소년시설

기초	조례의 명칭	성격상 구분
울릉군(1)	청소년 지도 육성 조례	청소년육성, 기본성격
울진군 (3)	청소년수련관 설치 및 운영조례	청소년시설
	청소년문화의집관리운영조례	청소년시설
	청소년지도육성조례	청소년육성, 기본성격
의성군 (3)	청소년 상담복지센터 설치 및 운영 조례	청소년시설
	청소년 지도육성 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년센터 운영·관리 조례	청소년시설
청도군 (2)	청소년 육성 및 지원에 관한 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년수련관 관리 및 운영 조례	청소년시설
청송군 (3)	청소년상담복지센터 설치·운영 조례	청소년시설
	청소년수련의집 운영 관리 조례	청소년시설
	청소년육성 및 활동지원에 관한 조례	청소년육성, 기본성격
칠곡군(1)	청소년 지도 및 육성 조례	청소년육성, 기본성격
포항시 (4)	청소년수련관 시설 운영 조례	청소년시설
	청소년재단 설립 및 운영 조례	청소년육성
	청소년지도 육성 및 지원 조례	청소년육성, 기본성격
	청소년통행금지구역.통행제한구역 지정 및 운영 조례	청소년보호

4) 청소년봉사활동 등 청소년지원 조례의 내용 비교

(1) 광역지방자치단체별 청소년봉사활동 등 청소년지원 조례의 내용 비교

광역지방자치단체별 청소년지원 조례의 내용 중, 지방청소년육성위원회는 17개 시·도 모두 관련 조항이 있었다. 청소년봉사활동과 직접적인 관련이 있는 ‘지방청소년 활동진흥센터’는 서울특별시와 부산광역시 등 11개 광역지방자치단체에서 설치·운영되고 있다. 대구광역시와 경북은 ‘지방청소년 활동진흥센터’를 설치하고 있지 않다.

<표 14> 광역지방자치단체별 청소년지원 조례의 내용 비교

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
기본적성격의조례 (11)	x	0	0	0	0	x	x	x	0	0	x	0	0	0	0	x	0
청소년자치권확대 (청소년참여위원회등)(9)	0	0	x	0	0	0	0	0	x	x	x	0	x	x	x	0	x
지방청소년육성위원회 (17)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
청소년육성전담기구의 설치(2)	0	x	x	x	0	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
지방청소년단체협의회 (11)	x	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	0	0	0	0	0	0
청소년복지향상등 (0)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
지방청소년육성기금 (11)	x	x	x	0	0	0	x	x	0	0	0	0	x	x	0	x	0
청소년통행금지, 제한구역지정(0)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
지방청소년사무소의 설치 (0)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
지방청소년활동진흥센터 (11)	0	0	x	0	x	x	x	0	0	0	0	0	x	0	x	0	0
수련시설의 설치 (13)	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0	x	x	0	0	0	0	x
지역사회 소년통합지원 체계의 구축 및 운영(1)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	x	x	x
위기청소년지원 등 (0)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
청소년상담복지센터 (5)	x	x	x	x	x	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	0	0
학교밖청소년지원계획 (16)	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
학교밖청소년지원센터 (16)	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* 1서울, 2부산, 3대구, 4인천, 5광주, 6대전, 7울산, 8세종, 9경기, 10강원, 11충북, 12충남, 13전북, 14전남, 15경북, 16경남, 17제주

(2) 대구·경북 기초지방자치단체별 청소년봉사활동 등 청소년지원 조례의 내용 비교

① 대구광역시의 기초지방자치단체별 청소년봉사활동 등 청소년지원 조례의 내용 비교
 대구광역시의 기초지방자치단체별 청소년지원 조례의 내용을 비교해 봤을 때, 기본적인 성격의 조례는 모든 시·군·구에서 관련 조례의 내용이 있었다. 청소년봉사활동과 직접적인 관련이 있는 ‘지방청소년 활동진흥센터’는 대구광역시의 기초지방자치단체에서는 설치된 곳이 아직 없다.

<표 15> 대구기초지방자치단체별 청소년지원 조례의 내용 비교

구분	중구	동구	서구	남구	북구	수성구	달서구	달성군
기본적성격의조례(8)	0	0	0	0	0	0	0	0
청소년자치권확대 (청소년참여위원회 등)(7)	0	0	0	x	0	0	0	0
지방청소년육성위원회(7)	0	0	0	0	0	0	0	x
청소년육성전담기구의 설치(1)	x	x	x	x	x	0	x	x
청소년통행금지, 제한구역지정(1)	0	x	x	x	x	x	x	x
지방청소년활동진흥센터(0)	x	x	x	x	x	x	x	x
수련시설의 설치(5)	x	x	0	x	0	0	0	0
지역사회 청소년통합지원체계의 구축 및 운영(4)	x	x	0	x	x	0	0	0
위기청소년지원 등(0)	x	x	x	x	x	x	x	x
청소년상담복지센터(4)	x	0	x	x	x	0	0	0
학교밖청소년지원계획(5)	x	0	0	x	x	0	0	0
학교밖청소년지원센터(5)	x	0	0	x	x	0	0	0

② 경북 기초지방자치단체별 청소년봉사활동 등 청소년지원 조례의 내용 비교
 경북 기초지방자치단체별 청소년지원 조례의 내용도 비교 고찰해보면, 23개의 시도 중 기본적인 성격의 조례에 대해서는 봉화와 영양을 제외하고는 모든 자치단체에서 이와 관련된 내용의 조례를 제정하였다.

청소년봉사활동과 직접적인 관련이 있는 ‘지방청소년 활동진흥센터’는 경상북도의 기초지방자치단체에서는 설치된 곳이 아직 없다.

<표 16> 경북 기초지방자치단체별 청소년지원 조례의 내용 비교

구분	경산	경주	고령	구미	군위	김천	문경	봉화	상주	성주	안동	영덕	영양	영주	영천	예천	울릉	울진	의성	청도	청송	칠곡	포항
기본적성격의조례 (21)	0	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
청소년자치권확대(청소년 참여위원회등)(0)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
지방청소년육성위원회 (23)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
청소년육성전담기구의설치 (0)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
청소년통행금지,제한구역 지정 (7)	0	0	x	0	x	0	x	x	x	x	0	x	x	x	0	x	x	x	x	x	x	x	0
지방청소년활동진흥센터 (0)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
수련시설의 설치 (18)	x	0	x	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0	x	0
지역사회 소년통합지원 체계의 구축 및 운영(6)	x	x	x	0	x	x	0	x	x	x	0	x	x	x	x	x	x	0	x	0	0	x	x
위기청소년지원 등 (0)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
청소년상담복지센터 (17)	0	0	0	0	0	0	0	x	0	0	x	0	x	0	0	x	x	0	0	0	0	0	x
학교밖청소년지원계획 (1)	x	x	x	0	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
학교밖청소년지원센터 (1)	x	x	x	0	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

4. 청소년 봉사활동지원 조례의 개선방안

청소년 자원봉사활동 지원과 관련한 법률적 근거로는 자원봉사활동기본법 제11조 ‘학교·직장 등의 자원봉사활동장려’, 청소년기본법 제47조 ‘청소년활동 지원’, 청소년활동 진흥법 제2조 ‘청소년문화활동 정의규정’, 제6조 한국청소년활동진흥원의 사업내용으로 ‘청소년 자원봉사활동의 활성화’, 제7조 지방청소년활동진흥센터의 사업의 내용으로 ‘지역 청소년 자원봉사활동의 활성화’, 제60조 봉사활동을 포

함한 ‘청소년문화활동의 진흥’ 등이다.

법률에 근거한 청소년 자원봉사활동 지원과 관련한 각 지방자치단체의 조례로는 자원봉사활동기본법에 따른 ‘자원봉사활동지원조례’, 청소년활동 진흥법에 따른 ‘청소년활동지원조례’가 있다.

먼저 ‘자원봉사활동지원조례’를 살펴보면 17개 광역지방자치단체가 조례를 제정하고 있으나 청소년봉사활동지원에 관한 직접적인 내용인 ‘학교·직장 등의 자원봉사활동장려’에 관해서는 인천시, 광주시, 대전시 등 8개 광역지방자치단체가 관련 규정을 두고 있는데 그치고 있다. 또한 그 내용도 학교 또는 직장에게 자원봉사활동 장려의 의무를 규정하고 있어서 자치단체가 제정한 조례에서 학교 또는 직장에게 자원봉사활동 장려의 의무를 규정하고 있는 것은 실효성에 의문이 간다. 이와 관련하여 대구광역시의 8개 기초지방자치단체의 조례를 검토해 보면 청소년봉사활동지원에 관한 직접적인 내용인 ‘학교·직장 등의 자원봉사활동장려’에 관해서는 남구만이 유일하게 관련 규정을 두고 있으며, 구청장에게 학교 및 직장 등에 대하여 학생·직장인 등이 자원봉사활동에 적극 참여를 권장할 수 있도록 하고 있다. 경북도의 23개 기초지방자치단체의 경우는 청소년봉사활동지원에 관한 직접적인 내용인 ‘학교·직장 등의 자원봉사활동장려’에 관해서는 고령군, 구미시, 군위군 등 16개 기초지방자치단체가 관련 규정을 두고 있는데 그 내용으로는 첫째, 학교 또는 직장에게 자원봉사활동 장려의 의무를 규정하고 있는 경우, 둘째, 기초자치단체장에게 자원봉사활동 장려의 의무를 규정하고 있는 경우, 셋째 자원봉사센터에게 자원봉사활동 장려의 의무를 규정하고 있는 경우로 나뉜다. 첫째의 경우 구미시, 군위군 등 13개 기초지방자치단체, 둘째의 경우 고령군, 영주시, 포항시 3개 기초지방자치단체, 셋째의 경우 안동시가 해당된다. 자치단체가 제정한 조례에서 학교 또는 직장에게 자원봉사활동 장려의 의무를 규정하고 있는 것은 실효성에 의문이 있으며, 따라서 자치단체장이나 자원봉사센터에 자원봉사활동 장려의 의무를 규정하는 것이 오히려 효과적이라 생각된다.

청소년 자원봉사활동에 관한 직접적인 근거 조례인 ‘청소년활동지원조례’가 제정된 곳은 서울시, 부산시 등 8개 광역지방자치단체이다. 대구광역시와 경상북도는 ‘청소년활동지원조례’를 제정하고 있지 않다. 대구광역시와 경상북도의 기초자치단체 중에서도 ‘청소년활동지원조례’를 제정한 곳은 아직 없다. 대구광역시와 경상북도가 관련 조례를 제정하고 있지 않은 점이 영향을 미친 것으로 본다. 청소년자원봉사활동과 직접적인 관련이 있는 ‘지방청소년 활동진흥센터’는 서울시와 부산시 등 11개 광역지방자치단체에서 설치·운영되고 있다. 대구광역시와 경북은 ‘지방

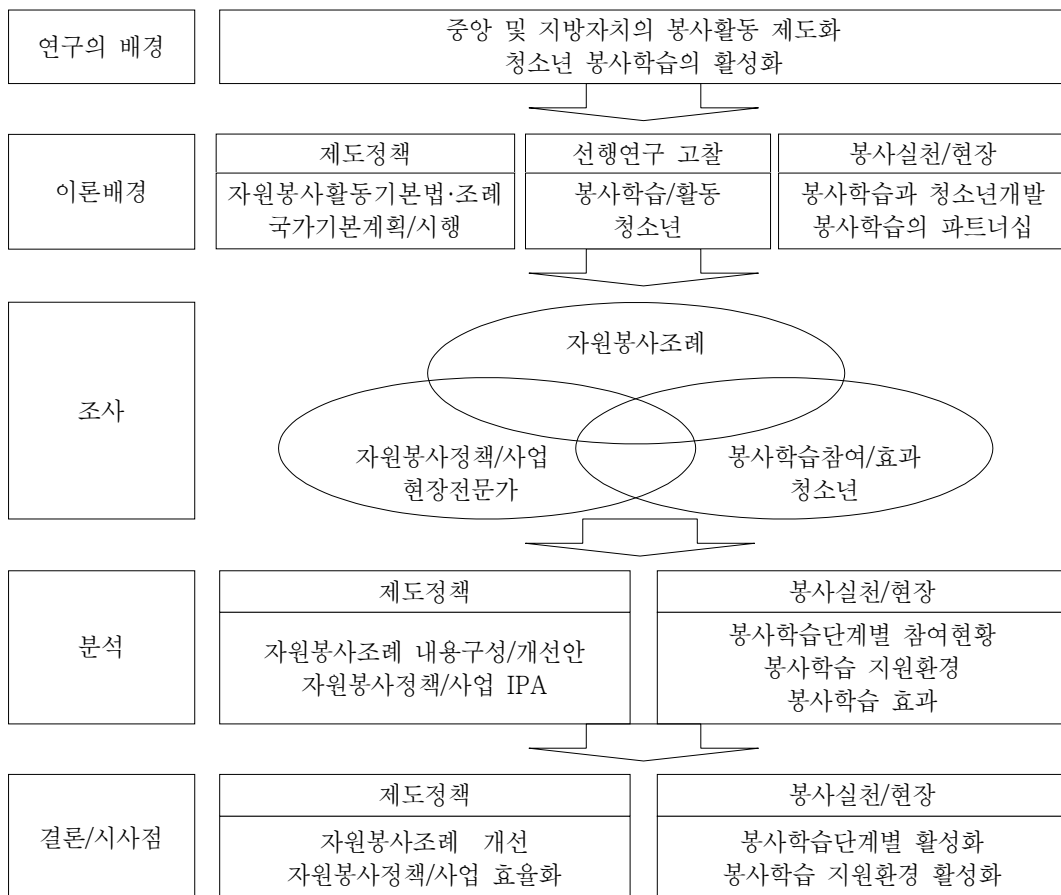
청소년 활동진흥센터'를 설치하고 있지 않으며 대구광역시와 경상북도 기초지방자치단체에서는 설치된 곳이 아직 없다.

이상에서 살펴본바와 같이 청소년자원봉사활동에 관한 근거규정이 통일적이지도 않고 상세한 내용을 담고 있지 않다. 청소년자원봉사활동에 있어서 청소년의 자발적 참여와 실질적이고 체계적인 활동이 확대되기 위해서는 근거규정인 관련 법률의 개정과 조례의 제·개정이 필요하다.

제 3 장 연구방법

제1절 연구설계

본 연구의 전체적인 조사설계는 다음과 같았다. 이 연구는 연구의 배경, 이론적 배경, 조사, 분석, 결론 및 시사점으로 구성되었다. 이론적 배경에는 자원봉사의 제도와 정책, 청소년을 대상으로 한 자원봉사의 선행연구 고찰, 봉사학습과 청소년개발 및 봉사학습의 파트너십에 대해 살펴보았다.



<그림 9> 연구설계

연구조사는 자원봉사관련 지역자치단체의 조례를 문헌분석 하였으며, 현장전문가를 대상으로 봉사활동관련 정책의 분석, 청소년을 대상으로 봉사학습단계별 참여도와 효과성에 대한 조사하였다. 분석은 봉사활동 정책, 봉사학습의 참여도와 효과성에 대해 밝혔으며, 결론 및 시사점에서는 주요 연구결과를 토대로 자원봉사정책에 관한 시사점을 도출하는 한편 봉사학습에 관한 현장에서의 활성화방안을 모색하였다.

제2절 연구대상

대구지역의 청소년자원봉사참여와 활성화방안을 모색하는 본 연구의 조사대상은 학생 청소년과 자원봉사관련 현장전문가이었다. 첫째, 청소년은 대구지역에 소재한 초·중·고등학교에 재학 중인 학생 청소년들이었다. 설문조사를 위한 표본추출은 비확률 표집방법인 편의표집을 적용하여 설문조사가 용이한 청소년시설이나 학교로 하였으며 설문조사는 학생 청소년 300명으로 하였다. 둘째, 현장전문가는 대구지역 청소년 자원봉사관련 업무 담당자이다.

설문조사를 위해 편의표집을 적용하여 청소년시설, 자원봉사센터, 사회복지시설 등에 근무하는 현장전문가를 대상으로 하였으며 설문조사는 50명으로 하였다. 설문조사는 2018년 11월 19일부터 2018년 12월 13일까지 실시되었다. 연구자와 조사는 설문조사 실시 전 연구목적 및 설문내용에 대해 응답자들에게 설명하였으며, 설문작성은 자기기입식으로 하였고 응답시간은 대략 10-15분정도이었다. 청소년들에게 배포된 설문지 가운데 수집된 설문지는 280명이었으나 설문응답이 불성실하거나 대학생청소년이 응답한 설문지 23부를 제외한 257명이었다. 현장전문가에게 배포된 설문지 가운데 수집된 설문지는 43부였으나 설문응답이 불성실한 설문지 4부를 제외한 39부를 분석에 이용하였다.

응답한 청소년들의 일반현황을 성별로 남자 44.0%, 여자 56.0%이었으며, 학교급별로 보면 초등학교 28.4%, 중학교 33.%, 고등학교 37.7%이었다. 청소년의 봉사학습참여태도에 있어 소극적인 청소년 22.4%, 적극적인 청소년 75.1%이었다. 현장전문가들의 일반현황을 보면 남자 38.5%, 여자 61.5%이었으며 경력별로 보면 실무자 61.5%, 관리자/대표는 38.5%이었다.

<표 17> 응답자의 일반현황

구분		빈도	%	
청소년	성별	남자	113	44.0
		여자	144	56.0
	학교	초등학교	73	28.4
		중학교	87	33.9
		고등학교	97	37.7
	참여태도	소극	64	24.9
적극		193	75.1	
현장전문가	성별	남자	15	38.5
		여자	24	61.5
	경력	실무	24	61.5
		관리/대표	15	38.5

제3절 조사도구

1. 청소년 자원봉사

청소년의 자원봉사는 학교에서의 봉사활동 참여와 학교 밖 봉사활동 참여로 구분될 수 있다. 청소년의 자원봉사의 문항구성은 자원봉사활동에 관한 주요 선행연구, 교육청 및 학교현장에서 학생봉사활동 활성화운영계획, 자원봉사지원조례 등의 내용을 종합적으로 검토하여 연구자들이 구성하였다.

청소년용 설문조사의 구성은 학교청소년 봉사활동, 지역사회 청소년 봉사활동, 청소년 봉사활동 효과로 구성되어진다.

첫째, 학교교육계획에 의한 봉사활동의 절차를 보면 봉사활동계획수립, 봉사활동 참가자확보, 봉사자사전교육, 봉사 장소배치, 실문지식현장교육, 실천, 반성 및 평가, 학교생활기록부기재 등으로 구성되어 있다. 이러한 학교봉사활동운영에 관한 청소년들의 자원봉사의 문항구성은 봉사활동계획의 인지, 봉사자사전교육, 봉사활동실천, 봉사활동의 평가 및 기록유지 등이 있으며, 청소년자원봉사활동참여에 있어 부모, 교사, 친구 등과의 지지정도를 구성하였다. 자원봉사 문항들은 전혀 그렇

지 않다 1점에서부터 매우 그렇다 5점으로 Likert식 5점 척도이었으며, 영역별 문항들의 합산점수가 높을수록 봉사학습에 관한 청소년의 만족이 높은 것을 나타낸다.

둘째, 지역사회 청소년봉사활동은 학교에서 이루어지는 봉사활동 절차를 토대로 학교 밖 봉사활동을 접목한 문항구성을 하였다. 주요문항으로는 봉사활동계획 인지, 봉사자사전교육, 봉사활동실천, 봉사활동의 평가 및 기록유지 등이 있으며, 청소년자원봉사활동참여에 있어 부모, 교사, 친구 등과의 지지정도를 포함하고 있다. 자원봉사 문항들은 전혀 그렇지 않다 1점에서부터 매우 그렇다 5점으로 Likert식 5점 척도이었으며, 영역별 문항들의 합산점수가 높을수록 봉사학습에 관한 청소년의 만족이 높은 것을 나타낸다.

셋째 학생 봉사활동의 효과는 주요 선행연구를 토대로 재능, 친구관계, 배려 등의 문항으로 구성된다. 각 설문문항들은 전혀 그렇지 않다 1점에서부터 매우 그렇다 5점으로 Likert식 5점 척도이었으며, 영역별 개별 문항들의 합산점수가 높을수록 봉사학습에 관한 청소년의 참여효과가 높은 것을 나타낸다.

<표 18> 청소년 봉사학습 설문구성

구분	문항구성	신뢰도
학교봉사학습	봉사활동계획, 실천, 평가, 지원환경 등 20문항	.965
지역사회봉사학습	봉사활동계획, 실천, 평가, 지원환경 등 21문항	.961
봉사학습효과	재능, 친구관계, 배려 등 5문항	.923

2. 현장전문가

현장전문가들이 인식하는 청소년의 자원봉사정책의 중요도와 성취도를 알아보기 위한 설문문항은 자원봉사진흥 국가기본계획, 광역 및 기초자치단체의 자원봉사 연도별 시행계획, 자치단체의 자원봉사조례 및 자원봉사관련기관의 주요사업을 종합적으로 분석하여 연구자들이 자원봉사정책의 설문문항을 구성하였다. 설문문항은 31개 문항이며 전혀 그렇지 않다 1점에서부터 매우 그렇다 5점까지의 Likert식 5점 척도이었으며, 영역별 개별문항의 합산점수가 높을수록 자원봉사정책에 관한 중요도와 성취도가 높은 것으로 본다.

<표 19> 청소년전문가의 봉사정책 설문구성

구분	문항구성
자원봉사문화와참여	봉사자모집교육, 봉사특성화추진, 학교봉사장려, 기업봉사장려, 국가기본계획반영, 봉사자연결배치, 봉사주간운영
자원봉사인프라	기관협력체계, 기초단체장관심, 봉사정책협의, 광역시장관심, 기초시행계획반영, 봉사단체지원, 자원봉사센터지원, 활동진흥센터봉사, 교육청봉사계획운영
자원봉사관리와사업	봉사프로그램개발, 봉사예산지원, 봉사포상운영, 봉사경력인정, 봉사보험가입, 봉사물품비용, 봉사대상운영, 봉사에우사업, 봉사지역량강화, 실무지역량강화, 봉사자교육훈련, 봉사활동무상대여
자원봉사연구	봉사정보제공 봉사연구조사
국제교류	국외봉사활동

제4절 자료분석

수집된 자료의 분석은 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 응답자들의 알아보기 위한 빈도분석, 청소년의 집단특성별 봉사학습 단계별 참여정도와 효과를 알아보기 위해 평균분석, 봉사학습 단계별 참여정도가 청소년에 미치는 효과를 알아보기 위해 상관분석 및 다중회귀분석을 실시하였다. 봉사활동 현장전문가들이 인식하는 자원봉사관련 주요 정책의 중요도와 성취도를 밝히기 위해 대응표본 t검정과 주요 정책의 IPA(Importance-Performance Analysis)분석을 실시하였다.

IPA분석은 Martilla와 James(1977)에 의해 처음으로 시작된 분석방법이다. IPA(중요도-성취도 분석)는 고객대상 조사에서 일반적으로 사용되는 Likert 척도의 설문으로 계량화할 수 있다(Abalo et al., 2007; 윤경일, 2009). IPA에서 사용되는 중요도나 수행도는 절대 값을 측정하는 것이 아니라 상대적인 값을 정하기 때문에 중요도와 성취도의 수준을 파악하기 위한 중심선은 분석목적에 따라 결정될 수 있다(김혁수 외, 2011). 본 연구에서 적용된 중요도와 성취도의 측정하기 위한 방법으로는 평균값을 접점으로 활용하는 방법이었다. IPA는 응답자들의 값을 통해 경향을 보며 유의도 검증이 아니므로 표본크기에는 제한이 없다. IPA의 결과 해석은 4사분면의 분포에 따라 정책의 의미가 각각 다르게 부여된다. 제1사분면(유지영역)은 중요도와 만족도가 모두 높은 영역이다. 관련정책을 중요하다고 판

단하면서 동시에 정책에 대하여 높은 만족을 하는 것으로 정책은 지속적으로 좋은 성과를 낼 수 있도록 유지시켜 주어야 한다. 제2사분면(집중영역)은 정책의 중요도는 높는데 성취정도는 상대적으로 다소 낮은 영역인데, 이러한 정책들은 시급하게 개입하거나 개선이 요구되는 영역이다. 제3사분면(저순위영역)은 해당되는 정책들이 중요도가 낮으며 만족도도 모두 낮은 영역이다. 정책의 만족도가 낮기 때문에 개선해야 하지만, 그 중요도가 낮기 때문에 정책의 우선순위에서는 뒤로 밀리게 된다. 제4사분면(과잉영역)은 정책의 중요도는 낮는데 비해 정책만족도는 높은 영역이다. 이러한 정책은 현재 수준을 유지하거나 다른 정책에 더 노력을 집중하는 것이 효율적이다(최원희, 2013:48-49; 문수열, 2015:59-60). 그리고 자원봉사정책에 관한 IPA결과를 보다 심층적으로 해석하기 위해 청소년전문가와 현장전문가들과의 공동분석을 수행하였다.

제 4 장 연구결과

제1절 청소년의 봉사학습 참여와 효과

1. 청소년 봉사학습의 만족



<그림 10 > 청소년 봉사학습의 만족

청소년의 봉사학습 전반에 관한 만족정도는 다음과 같았다. 청소년은 봉사학습에 있어 문항별 만족정도가 문항평균(3점)보다 높았으며, 교내 봉사학습에 비해 지역사회의 봉사학습이 상대적인 만족도가 높은 경향이 있었다.

교내봉사학습에 있어 안전한 환경, 선생님 격려, 기록관리, 친구참여, 부모관심 등이 상대적으로 높게 나타난 반면, 봉사계획인지, 사전교육으로 지식습득, 자율적 선택의 봉사학습, 친구관심 등은 다소 낮게 나타났다. 지역사회 봉사학습에 있어 안전한 환경, 기록관리, 계획된 일정추진, 담당자의 참여, 친구참여 등은 상대적으

로 높게 나타난 반면 부모참여, 봉사계획인지, 관심분야의 봉사, 자율적 선택의 봉사학습 등은 다소 낮게 나타났다.

2. 교내 청소년의 봉사학습의 단계별 실태와 효과

1) 교내 봉사학습 계획

학교 내 봉사학습의 계획단계는 청소년들이 봉사활동의 계획이해, 봉사활동의 세부내용이해, 사전교육으로 지식습득, 사전교육으로 역할이해 등으로 구성되어졌다. 교내 봉사학습의 계획단계별 응답한 학생 청소년들의 집단 간 차이를 살펴보면 다음과 같았다.

청소년들의 봉사활동계획의 인지정도에 있어 소극적인 태도의 청소년에 비해 적극적인 청소년의 인지가 높게 나타났으며 학교급별로는 통계적으로 유의하지 않았다.

봉사활동 세부내용에 대해 소극적인 태도의 청소년에 비해 적극적인 태도의 청소년이 높게 나타났으며 학교급별의 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 사전교육으로 인한 지식습득에 관해 소극적인 태도의 청소년에 비해 적극적인 태도의 청소년이 높게 나타났으며 학교급별로는 통계적으로 유의하지 않았다. 사전교육으로 인한 역할이해를 보면 소극적인 태도의 청소년에 비해 적극적인 태도의 청소년이 높게 나타났으며 학교급별로는 통계적으로 유의하지 않았다. 교내 봉사학습 계획에 있어 봉사학습에 적극적인 청소년이 소극적인 청소년에 비해 더 만족하고 있다고 볼 수 있다.

<표 20> 청소년집단특성별 봉사활동계획의 분석

구분		N	평균	표준편차	t/F	
봉사활동계획	학교	초등	73	3.1781	1.21727	.403
		중등	87	3.2184	.88166	
		고등	97	3.0825	1.06722	
		합계	257	3.1556	1.05285	
	태도	소극	64	2.6563	1.01134	20.645***
		적극	193	3.3212	1.01572	
합계		257	3.1556	1.05285		
봉사활동세부 내용	학교	초등	73	3.0548	1.31117	.195
		중등	87	3.1494	.78546	
		고등	97	3.0619	1.17095	
		합계	257	3.0895	1.09855	
	태도	소극	64	2.7500	1.02353	8.374**
		적극	193	3.2021	1.10189	
합계		257	3.0895	1.09855		
사전교육으로 지식습득	학교	초등	73	3.3014	1.17479	.603
		중등	87	3.1149	.89476	
		고등	97	3.1753	1.16378	
		합계	257	3.1907	1.08191	
	태도	소극	64	2.8281	.95210	9.902**
		적극	193	3.3109	1.09769	
합계		257	3.1907	1.08191		
사전교육으로 역할이해	학교	초등	73	3.4658	1.32374	2.407
		중등	87	3.1034	1.06787	
		고등	97	3.4021	1.05731	
		합계	257	3.3191	1.14877	
	태도	소극	64	2.8906	1.14250	12.381***
		적극	193	3.4611	1.11794	
합계		257	3.3191	1.14877		

2) 교내 봉사학습 실행

<표 21> 청소년집단특성별 봉사활동실행

구분		N	평균	표준편차	t/F	
안전한 환경	학교	초등	73	3.5068	1.41542	1.973
		중등	87	3.5632	.81699	
		고등	97	3.8144	1.04413	
		합계	257	3.6420	1.10232	
	태도	소극	64	3.4219	1.12412	3.341*
		적극	193	3.7150	1.08811	
합계		257	3.6420	1.10232		
능력적합 한 봉사	학교	초등	73	3.4658	1.08118	.091
		중등	87	3.4828	.90041	
		고등	97	3.5258	.91393	
		합계	257	3.4942	.95656	
	태도	소극	64	3.0313	.85391	21.562****
		적극	193	3.6477	.94108	
합계		257	3.4942	.95656		
관심분야 봉사	학교	초등	73	3.5068	1.15618	2.902*
		중등	87	3.1379	.90441	
		고등	97	3.3918	.96346	
		합계	257	3.3385	1.01078	
	태도	소극	64	2.8906	.91056	17.834****
		적극	193	3.4870	1.00057	
합계		257	3.3385	1.01078		
계획된 일정	학교	초등	73	3.7123	1.17236	1.660
		중등	87	3.4368	.89833	
		고등	97	3.4845	.96947	
		합계	257	3.5331	1.01159	
	태도	소극	64	3.1406	.90619	13.450****
		적극	193	3.6632	1.01322	
합계		257	3.5331	1.01159		

청소년의 봉사학습 실행은 안전한 환경, 능력에 적합한 봉사학습, 관심분야의 봉사학습, 계획된 일정의 추진 등으로 구성되어졌다. 청소년의 봉사학습 실행에 관한 집단 간 차이를 보면 다음과 같았다.

안전한 환경에 관한 집단 간 차이를 보면 소극적인 태도의 청소년에 비해 적극적인 태도의 청소년이 높게 나타났으며 학교급별 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 청소년의 능력에 적합한 봉사학습에 관한 차이를 보면 소극적인 태도의 청소년에 비해 적극적인 태도의 청소년이 높게 나타났으며 학교급별 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 관심분야의 봉사학습에 있어 초등학생이 중학생이나 고등학생에 비해 높게 나타났으며 소극적인 태도의 청소년에 비해 적극적인 태도의 청소년이 높게 나타났다. 계획된 일정에 관한 차이를 보면 소극적인 태도의 청소년에 비해 적극적인 청소년이 높게 나타났으며 학교급별 차이는 통계적으로 유의하지 않았다.

3) 교내 봉사학습 평가

봉사활동의 평가영역은 선생님의 격려, 참여봉사학습의 기록관리, 참여느낌 공유와 평가 등으로 구성되어졌다. 봉사활동의 평가에서 청소년의 집단 간 차이는 다음과 같았다.

참여 학생 청소년간의 느낌과 평가에 관해 학교급별 차이를 보면 초등학생과 고등학생이 중학생에 비해 높게 나타났으며, 소극적인 태도의 청소년에 비해 적극적인 태도의 청소년이 높게 인식하고 있었다. 한편 선생님의 격려정도 및 기록 관리에 있어 학교급별 및 봉사태도는 통계적으로 유의하지 않았다.

<표 22> 청소년집단특성별 봉사활동 평가

구분		N	평균	표준편차	t/F	
선생님의 격려	학교	초등	73	3.6712	1.17916	.422
		중등	87	3.5287	.91294	
		고등	97	3.6392	1.06248	
		합계	257	3.6109	1.04786	
	태도	소극	64	3.5469	.94162	.317
		적극	193	3.6321	1.08225	
		합계	257	3.6109	1.04786	

구분		N	평균	표준편차	t/F	
기록관리	학교	초등	73	3.6712	1.14327	.418
		중등	87	3.5402	.96213	
		고등	97	3.5464	.94671	
		합계	257	3.5798	1.00897	
	태도	소극	64	3.3750	1.00000	3.545
		적극	193	3.6477	1.00530	
합계		257	3.5798	1.00897		
참여느낌/ 평가	학교	초등	73	3.4247	1.15371	3.623*
		중등	87	3.1149	1.17558	
		고등	97	3.4948	1.03203	
		합계	257	3.3463	1.12531	
	태도	소극	64	2.8594	1.23272	16.951***
		적극	193	3.5078	1.04143	
합계		257	3.3463	1.12531		

4) 교내 봉사학습 지원환경

청소년집단특성별 봉사활동의 지원환경은 담당교사, 친구, 부모 등으로 구성되어 졌다. 봉사활동의 지원환경에 관한 응답한 청소년들의 집단 간 차이를 보면 다음과 같았다.

담당교사의 관심정도에 대해 초등학생과 고등학생이 중학생에 비해 높게 나타났으며, 소극적인 태도의 청소년에 비해 적극적인 태도의 청소년이 담당선생님의 관심정도를 높게 인식하고 있었다. 친구의 관심정도에 대해 살펴보면 소극적인 태도의 청소년에 비해 적극적인 청소년이 친구관심을 높게 나타냈으며, 학교급별에 따른 관심정도는 통계적으로 유의하지 않았다. 부모관심에 대해 살펴보면 학교급별 및 봉사태도는 통계적으로 유의하지 않았다. 담당교사의 관심정도는 청소년의 학교급별 및 봉사학습 참여태도에 있어 차이가 있으므로, 교내 봉사학습의 추진에 있어 담당교사의 보다 적극적인 노력이 요청된다.

<표 23> 청소년집단특성별 봉사활동 지원환경

구분		N	평균	표준편차	t/F	
담당교사 관심	학교	초등	73	3.4247	1.11701	4.681*
		중등	87	3.0920	1.03015	
		고등	97	3.5361	.90210	
		합계	257	3.3541	1.02465	
	태도	소극	64	2.8281	1.03210	24.518***
		적극	193	3.5285	.96310	
합계		257	3.3541	1.02465		
친구관심	학교	초등	73	3.1781	1.03202	.143
		중등	87	3.2184	1.08290	
		고등	97	3.2680	1.15032	
		합계	257	3.2257	1.09136	
	태도	소극	64	2.8438	.94648	10.839***
		적극	193	3.3523	1.10878	
합계		257	3.2257	1.09136		
부모관심	학교	초등	73	3.3014	1.17479	.790
		중등	87	3.4828	.90041	
		고등	97	3.4742	.99050	
		합계	257	3.4280	1.01727	
	태도	소극	64	3.4219	1.13815	.003
		적극	193	3.4301	.97710	
합계		257	3.4280	1.01727		

5) 봉사학습 효과

<표 24> 봉사학습 효과

구분		N	평균	표준편차	t/F	
재능발견	학교	초등	73	3.5890	.95504	3.785**
		중등	87	3.2529	1.15354	
		고등	97	3.6392	.91499	
		합계	257	3.4942	1.02363	

구분			N	평균	표준편차	t/F
	태도	소극	64	2.8750	1.03126	35.366***
		적극	193	3.6995	.93700	
		합계	257	3.4942	1.02363	
친구관계	학교	초등	73	3.7945	.95683	2.119
		중등	87	3.4828	1.20909	
		고등	97	3.7320	.91873	
		합계	257	3.6654	1.04062	
	태도	소극	64	3.0938	1.12290	28.475***
		적극	193	3.8549	.94079	
		합계	257	3.6654	1.04062	
배려이해	학교	초등	73	3.7123	.97865	.407
		중등	87	3.7471	.94276	
		고등	97	3.6186	1.06500	
		합계	257	3.6887	.99824	
	태도	소극	64	3.3750	1.00000	8.669***
		적극	193	3.7927	.97817	
		합계	257	3.6887	.99824	
자기생각변화	학교	초등	73	3.9589	1.01978	3.280**
		중등	87	3.5747	.91031	
		고등	97	3.6598	1.01946	
		합계	257	3.7160	.99268	
	태도	소극	64	3.3281	.94373	13.651***
		적극	193	3.8446	.97718	
		합계	257	3.7160	.99268	
활동 자체	학교	초등	73	3.8767	.97104	.772
		중등	87	3.6897	1.02651	
		고등	97	3.7423	.91604	
		합계	257	3.7626	.96930	
	태도	소극	64	3.2656	.96350	24.461***
		적극	193	3.9275	.91568	
		합계	257	3.7626	.96930	

봉사학습의 효과는 재능발견, 친구관계 개선, 배려이해, 자기생각의 변화, 활동자체 등으로 구성되어졌다. 봉사학습효과에 관한 청소년들의 집단 간 차이를 보면 다음과 같았다. 재능발견에 있어 고등학생이 가장 높았으며 초등학생, 중학생 순이었으며 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며 적극적인 태도의 청소년이 소극적인 태도의 청소년에 비해 재능발견이 통계적으로 유의하게 높았다. 친구관계에 있어 학교급별로 통계적으로 유의한 차이가 없었으며 적극적인 태도의 청소년이 소극적인 청소년에 비해 통계적으로 유의하게 높았다. 배려이해에 있어 학교급별 간 통계적으로 유의한 차이가 없었으며 적극적인 청소년이 소극적인 청소년에 비해 통계적으로 유의하게 높았다.

자기 자신에 대한 생각의 변화정도에 있어 초등학생이 가장 높았으며 고등학생, 중학생 순이었으며 통계적으로 유의한 차이가 있었으며 적극적인 청소년이 소극적인 청소년에 비해 통계적으로 유의하게 높았다. 활동자체의 즐거움에 있어 학교급별 간 차이는 통계적으로 유의하지 않았으나 적극적인 태도의 청소년이 소극적인 태도의 청소년에 비해 통계적으로 유의하게 높았다.

6) 교내 청소년봉사학습 관련변인과 봉사효과의 관계

<표 25> 청소년의 봉사학습 주요변인과 봉사효과의 관계

	학교준비	학교실행	학교평가	학교담당 지지	학교친구 지지	학교부모 지지	봉사효과
학교준비	1	.697**	.758**	.489**	.494**	.494**	.510**
학교실행	.697**	1	.814**	.628**	.601**	.617**	.611**
학교평가	.758**	.814**	1	.605**	.569**	.523**	.600**
학교담당지	.489**	.628**	.605**	1	.768**	.666**	.712**
학교친구지지	.494**	.601**	.569**	.768**	1	.768**	.703**
학교부모지지	.494**	.617**	.523**	.666**	.768**	1	.646**
봉사효과	.510**	.611**	.600**	.712**	.703**	.646**	1

청소년의 학교봉사학습 주요변인과 봉사효과의 관계정도를 보면 다음과 같다. 봉사준비, 봉사실행, 봉사평가, 학교봉사담당교사의 지지, 친구지지, 부모지지 등과 봉사효과는 대체로 정적 상관관계를 나타냈다.

7) 교내 청소년 봉사학습 관련변인이 봉사효과에 미치는 영향

<표 26> 봉사학습 주요 변인이 봉사효과에 미치는 영향

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t
	B	표준오차	베타	
(상수)	1.279	.891		1.435
학교준비	.034	.070	.031	.488
학교실행	.077	.096	.061	.803
학교평가	.221	.127	.138	1.744*
학교담당지지	.570	.125	.304	4.558***
학교친구지지	.594	.191	.230	3.106***
학교부모지지	.357	.166	.142	2.151**

학교 봉사학습 관련변인이 청소년의 봉사효과에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같았다. 학교의 봉사학습 단계별 변인은 봉사효과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며(F값 63.961), 주요 변인이 봉사효과에 미치는 설명력은 60.6%이었다. 세부 변인별로 보면 봉사담당자의 지지, 친구지지, 부모지지 등은 봉사효과에 긍정적인 영향을 미치고 있었다. 연구결과와 같이 학교 봉사학습에 있어 봉사담당자, 친구 및 부모의 관심이나 지지가 긍정적인 영향을 미치고 있으므로 봉사학습 지원환경의 활성화를 위한 집중이 필요함을 시사하고 있다.

3. 지역사회 청소년의 봉사학습의 단계별 실태와 효과

1) 지역사회 봉사학습 계획

<표 27> 청소년집단특성별 봉사활동계획의 분석

구분		N	평균	표준편차	t/F
봉사활동정보	초등	73	3.4658	.95862	.215
	중등	87	3.4253	.96004	
	고등	97	3.5155	.89108	
	합계	257	3.4708	.93129	

구분		N	평균	표준편차	t/F	
	태도	소극	64	3.3281	.89184	2.009
		적극	193	3.5181	.94148	
		합계	257	3.4708	.93129	
사전교육으로 지식습득	학교	초등	73	3.5479	.95802	.215
		중등	87	3.5862	.89640	
		고등	97	3.4948	.99083	
		합계	257	3.5409	.94749	
	태도	소극	64	3.3438	1.01134	3.727*
		적극	193	3.6062	.91876	
		합계	257	3.5409	.94749	
사전교육으로 역할이해	학교	초등	73	3.6301	1.03423	.765
		중등	87	3.7241	.99638	
		고등	97	3.5464	.90163	
		합계	257	3.6304	.97204	
	태도	소극	64	3.4219	1.09551	3.966**
		적극	193	3.6995	.92017	
		합계	257	3.6304	.97204	

지역사회 봉사학습의 계획단계는 봉사활동정보, 사전교육으로 지식습득, 사전교육으로 역할이해 등이었다. 봉사학습 계획단계의 학생 청소년의 집단 간 차이를 보면 다음과 같았다. 봉사활동계획의 인지정도에 있어 학교급별이나 봉사활동참여 태도에는 통계적으로 유의한 차이가 없었으며, 사전교육으로 지식습득은 소극적인 태도의 청소년에 비해 적극적인 청소년이 높았으며 학교급별의 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 사전교육으로 역할이해에 있어서 소극적인 태도의 청소년에 비해 적극적인 태도의 청소년이 더 높게 나타난 반면 학교급별에 있어 중학생이 초등학생이나 고등학생에 비해 높게 나타났으나 통계적으로 유의하지 않았다.

2) 지역사회 봉사학습 실행

지역사회의 봉사학습 실행에 관한 청소년 집단 간 차이를 보면 다음과 같았다. 안전한 환경에 있어 초등학생이 가장 높았으며 고등학생, 중학생 순이었으며 통계

적으로 유의한 차이를 보였으며 봉사학습에 참여하는 청소년의 태도정도로 인한 차이는 통계적으로 유의하지 않았다.

능력 적합한 봉사학습의 실행은 적극적인 태도의 청소년이 소극적인 청소년에 비해 통계적으로 유의한 차이를 보였으며 학교급별간 능력적합정도의 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 관심분야의 봉사학습에 있어 적극적인 태도의 청소년이 소극적인 태도의 청소년에 비해 통계적으로 유의한 차이를 보였으며, 학교급별 간 관심정도의 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 계획된 일정에 있어 초등학생이 가장 높았고 중학교, 고등학교 순이었으며 통계적으로 유의한 차이를 나타냈고 적극적인 태도의 청소년이 소극적인 태도의 청소년에 비해 계획된 일정에 따라 봉사학습에 참여하였다.

<표 28> 청소년집단특성별 봉사활동실행

구분		N	평균	표준편차	t/F	
안전한 환경	학교	초등	73	4.1233	1.01304	9.982***
		중등	87	3.5172	.71304	
		고등	97	3.7938	.84086	
		합계	257	3.7938	.88404	
	태도	소극	64	3.7344	.92996	.384
		적극	193	3.8135	.86988	
합계		257	3.7938	.88404		
능력적합한 봉사	학교	초등	73	3.9589	.97807	7.079***
		중등	87	3.3908	1.01565	
		고등	97	3.6392	.86825	
		합계	257	3.6459	.97383	
	태도	소극	64	3.1563	1.14391	23.435***
		적극	193	3.8083	.85363	
합계		257	3.6459	.97383		
관심분야 봉사	학교	초등	73	3.8356	1.02759	4.524
		중등	87	3.3563	1.04522	
		고등	97	3.5052	.99083	
		합계	257	3.5486	1.03388	

구분		N	평균	표준편차	t/F	
	태도	소극	64	3.1875	1.21988	10.796***
		적극	193	3.6684	.93758	
		합계	257	3.5486	1.03388	
계획된 일정	학교	초등	73	4.0411	1.01978	5.594**
		중등	87	3.6207	.73519	
		고등	97	3.6082	.99537	
		합계	257	3.7354	.93960	
	태도	소극	64	3.4375	.97386	8.829**
		적극	193	3.8342	.90914	
		합계	257	3.7354	.93960	

3) 지역사회 봉사학습 평가

<표 29> 청소년집단특성별 봉사활동 평가

구분		N	평균	표준편차	t/F	
담당선생님의 격려	학교	초등	73	3.7123	1.20738	.342
		중등	87	3.6782	.65582	
		고등	97	3.5979	.92037	
		합계	257	3.6576	.93514	
	태도	소극	64	3.5000	.99203	2.434
		적극	193	3.7098	.91216	
		합계	257	3.6576	.93514	
기록관리	학교	초등	73	4.1233	1.01304	7.091***
		중등	87	3.8161	.70758	
		고등	97	3.6082	.91920	
		합계	257	3.8249	.90381	
	태도	소극	64	3.5469	.95833	8.294**
		적극	193	3.9171	.86805	
		합계	257	3.8249	.90381	

구분		N	평균	표준편차	t/F	
참여느낌 /평가	학교	초등	73	3.9589	.97807	15.944***
		중등	87	3.1149	1.02781	
		고등	97	3.6082	.86068	
		합계	257	3.5409	1.00744	
	태도	소극	64	3.0313	1.23402	23.744***
		적극	193	3.7098	.85924	
		합계	257	3.5409	1.00744	

지역사회 봉사학습의 평가는 담당선생님의 격려, 참여봉사학습의 기록관리, 참여느낌 공유 및 평가 등으로 구성되었다. 봉사학습의 평가영역별 청소년의 집단 간 차이를 보면 다음과 같았다. 봉사담당자의 격려를 보면 학교급별 및 봉사학습 참여태도간의 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 기록관리를 보면 초등학생이 가장 높았고 중학교, 고등학교 순이며 이러한 학교급별 차이는 통계적으로 유의하였고, 봉사학습에 적극적인 청소년이 소극적인 청소년에 비해 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 참여느낌이나 평가에 있어 초등학생이 가장 높았으며 고등학생, 중학생 순이었으며 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며 적극적인 청소년이 소극적인 청소년에 비해 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 담당선생님의 격려는 청소년의 집단 간 차이를 나타내지 못한 반면 참여한 봉사학습의 기록 관리와 참여느낌의 공유 및 평가는 집단 간 차이를 나타내고 있으므로 봉사학습의 평가에 있어 보다 체계적인 관리와 평가시간이 주어져야 함을 알 수 있다.

4) 지역사회 봉사학습 지원환경

청소년집단특성별 봉사활동의 지원환경을 보면 다음과 같았다. 담당교사의 관심 정도에 대해 학교급별 및 참여청소년의 태도는 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 친구관심에 있어 적극적인 청소년이 소극적인 청소년에 비해 통계적으로 유의하게 높았으며 학교급별 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 부모관심에 있어 중학생이 가장 높았으며 초등학생, 고등학생 순이며 통계적으로 유의하였으며 적극적인 청소년이 소극적인 청소년에 비해 높았다. 지역사회 봉사학습의 지원환경에 있어 담당교사의 관심에 대해 청소년의 집단 간 차이가 나타나지 않았으나 부모의 관심은 청소년의 집단 간 차이를 나타내고 있으므로 지역사회 봉사학습의 활성화

에 있어 부모의 관심과 참여를 촉진하기 위한 정책추진이나 사업마련이 필요함을 시사하고 있다.

<표 30> 청소년집단특성별 봉사활동 지원환경

구분		N	평균	표준편차	t/F	
담당교사관심	학교	초등	73	3.8356	.98621	2.233
		중등	87	3.5287	.79004	
		고등	97	3.5876	1.07773	
		합계	257	3.6381	.96693	
	태도	소극	64	3.5938	.97131	.179
		적극	193	3.6528	.96755	
합계		257	3.6381	.96693		
친구관심	학교	초등	73	3.5890	1.03864	.466
		중등	87	3.7126	.87482	
		고등	97	3.5876	1.01809	
		합계	257	3.6304	.97605	
	태도	소극	64	3.2344	1.01953	14.782***
		적극	193	3.7617	.92713	
합계		257	3.6304	.97605		
부모관심	학교	초등	73	3.5479	1.29144	4.992**
		중등	87	3.7701	.96088	
		고등	97	3.2680	1.00536	
		합계	257	3.5175	1.09718	
	태도	소극	64	3.2344	1.00384	5.781**
		적극	193	3.6114	1.11303	
합계		257	3.5175	1.09718		

5) 지역사회 청소년의 봉사학습 관련변인과 봉사효과의 관계

청소년의 봉사학습 관련변인과 봉사효과의 관계는 보면 봉사계획, 봉사실행, 봉사평가, 재참여의향, 담당자지지, 부모지지, 친구지지 등은 정적관계를 나타냈다.

<표 31> 청소년의 봉사학습참여와 봉사효과의 관계

구분	지역사회 계획	지역사회 실행	지역사회 평가	지역사회 담당지원	지역사회 친구지지	지역사회 부모지지	봉사효과
지역사회계획	1	.665**	.591**	.645**	.563**	.607**	.690**
지역사회실행	.665**	1	.875**	.799**	.717**	.600**	.726**
지역사회평가	.591**	.875**	1	.785**	.669**	.568**	.717**
지역사회담당지지	.645**	.799**	.785**	1	.588**	.569**	.714**
지역사회친구지지	.563**	.717**	.669**	.588**	1	.626**	.598**
지역사회부모지지	.607**	.600**	.568**	.569**	.626**	1	.597**
봉사효과	.690**	.726**	.717**	.714**	.598**	.597**	1

6) 청소년의 봉사학습 관련변인이 봉사효과에 미치는 영향

<표 32> 청소년의 봉사학습 관련변인이 봉사효과에 미치는 영향

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t
	B	표준오차	베타	
(상수)	.703	.841		.836
지역사회계획	.480	.093	.283	5.161***
지역사회실행	.073	.082	.080	.886
지역사회평가	.424	.146	.237	2.905***
지역사회담당지원	.349	.119	.198	2.930***
지역사회친구지지	.104	.143	.042	.727
지역사회부모지지	.157	.080	.103	1.954*

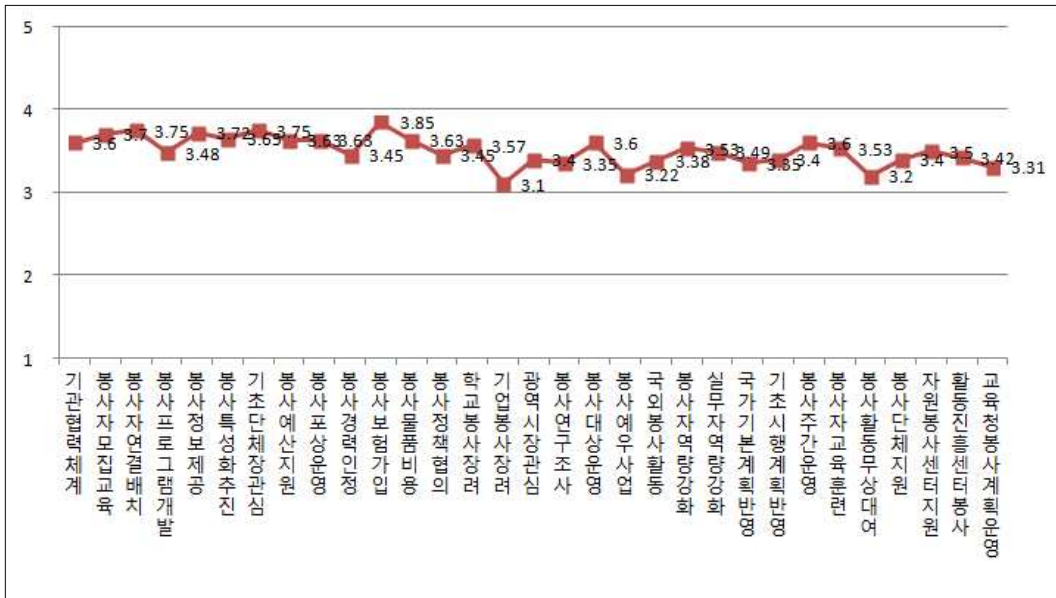
지역사회에서 봉사학습참여가 청소년의 봉사효과에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같았다. 지역사회의 봉사학습단계별 참여변인은 봉사효과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며(F값 97.944), 주요 변인이 봉사효과에 미치는 설명력은 65.2%이었다. 세부 변인별로 보면 봉사계획, 봉사평가, 봉사담당자의 지지, 부모지지 등은 봉사효과에 긍정적인 영향을 미치고 있었다. 이것은 지역사회 청소년봉사에 있어 봉사담당자의 지지와 부모지지 등의 영향을 확인할 수 있었다.

제2절 현장전문가의 봉사정책 인식분석

1. 현장전문가의 봉사정책 인식 일반

1) 봉사정책 성취수준

대구지역의 현장전문가들이 인식하는 대구광역시 봉사정책의 성취수준은 다음과 같았다. 대구광역시의 자원봉사정책의 성취수준을 보면 전반적으로 정책방향별 평균(3점)보다는 높게 나타나 현장전문가들은 대체로 대구광역시 자원봉사정책에 긍정적으로 인식하는 것으로 본다. 대구광역시 자원봉사정책의 성취수준이 상대적으로 높은 것으로는 봉사자연결배치, 봉사정보제공, 기초자치단체장의 관심, 봉사자보험가입 등으로 나타난 반면 봉사정책의 성취수준이 상대적으로 낮은 것으로는 기업봉사장려, 봉사자예우사업, 봉사활동 시 무상대여, 봉사연구조사 등으로 나타났다.



<그림 11 > 봉사정책 성취수준

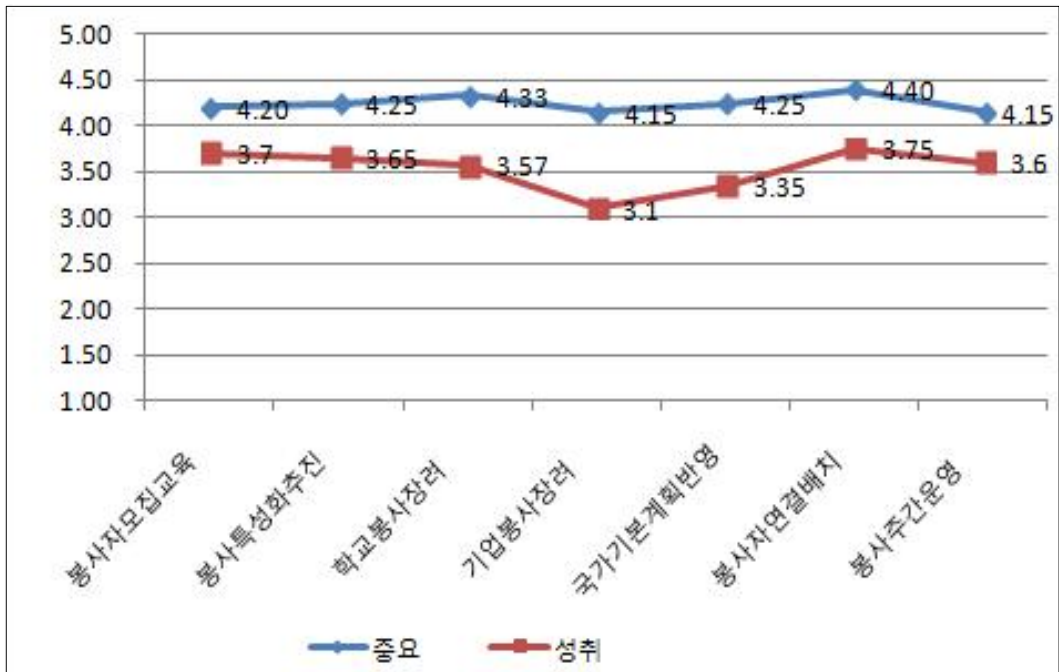
2) 봉사영역별 자원봉사 정책의 중요성취 차이

대구광역시 봉사정책의 주요정책 및 사업별 중요도와 성취도의 차이를 분석한 결과 정책의 중요도에 비해 정책의 성취도가 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

<표 33> 주요 봉사정책의 중요도와 성취도 차이

정책	중요도	성취도	중요-성취	t
기관협력체계	4.4250	3.6000	.82500	5.167***
봉사자모집교육	4.5750	3.7000	.87500	6.488***
봉사자연결배치	4.4500	3.7500	.70000	4.857***
봉사프로그램개발	4.4250	3.4750	.95000	5.797***
봉사정보제공	4.3250	3.7250	.60000	4.216***
봉사특성화추진	4.1500	3.6500	.50000	3.873***
기초단체장관심	4.2250	3.7500	.47500	3.318***
봉사예산지원	4.4500	3.6250	.82500	5.041***
봉사포상운영	4.1750	3.6250	.55000	4.444***
봉사경력인정	4.1000	3.4500	.65000	4.106***
봉사보험가입	4.3250	3.8500	.47500	3.044***
봉사물품비용	4.0500	3.6250	.42500	3.185***
봉사정책협의	4.1500	3.4500	.70000	4.462***
학교봉사장려	4.2500	3.5750	.67500	3.215***
기업봉사장려	3.9500	3.1000	.85000	4.696***
광역시장관심	4.1500	3.4000	.75000	4.491***
봉사연구조사	3.8750	3.3500	.52500	3.557***
봉사대상운영	4.0000	3.6000	.40000	3.122***
봉사에우사업	4.1750	3.2250	.95000	5.421***
국외봉사활동	4.0500	3.3750	.67500	3.741***
봉사지역량강화	4.3250	3.5250	.80000	4.971***
실무지역량강화	4.4359	3.4872	.94872	4.719***
국가기본계획반영	3.9750	3.3500	.62500	4.407***
기초시행계획반영	4.0000	3.4000	.60000	3.972***
봉사주간운영	3.8250	3.6000	.22500	2.157**
봉사자교육훈련	4.1750	3.5250	.65000	4.215***
봉사활동무상대여	4.2500	3.2000	1.05000	5.871***
봉사단체지원	4.0000	3.4000	.60000	3.299***
자원봉사센터지원	4.4000	3.5000	.90000	5.511***
활동진흥센터봉사	4.2000	3.4250	.77500	5.687***
교육청봉사계획운영	4.3077	3.3077	1.00000	5.804***

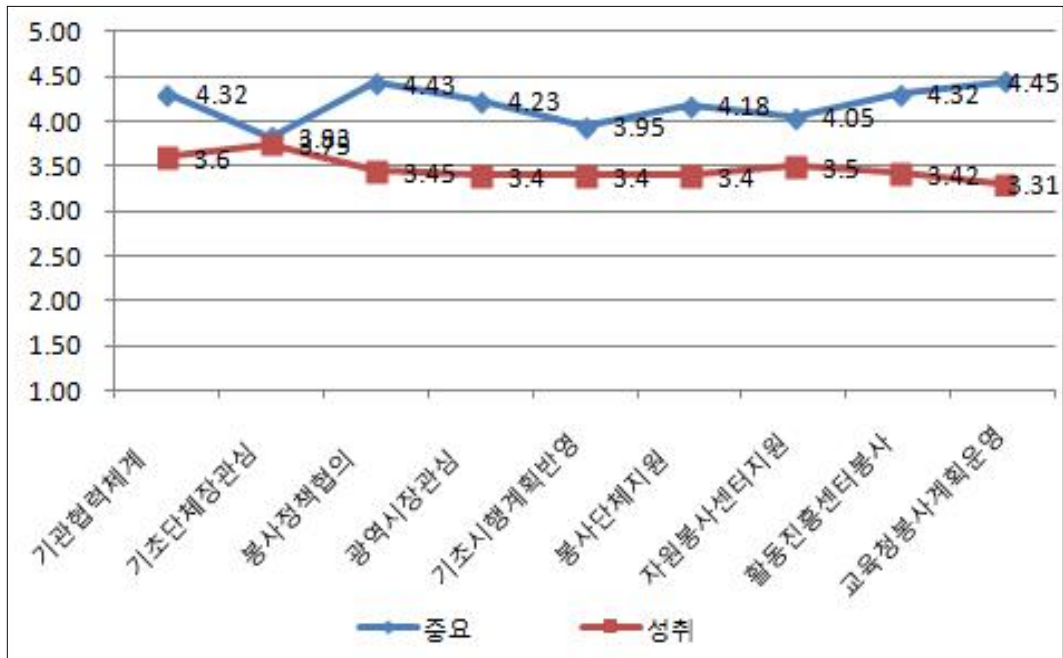
(1) 자원봉사 문화와 참여



<그림 12> 자원봉사 문화와 참여

자원봉사 문화와 참여에 관한 정책과제로는 봉사자모집교육, 봉사특성화추진, 학교봉사장려, 기업의 봉사활동 장려, 국가기본계획반영, 봉사자연결배치, 봉사주간운영 등으로 하였다. 자원봉사문화와 참여분야 정책과제의 성취정도를 보면, 봉사자연결배치(3.75), 봉사자모집교육(3.70)이 높게 나타났으나 학교봉사장려(3.57), 청소년봉사활동의 국가기본계획반영(3.35), 기업봉사장려(3.10) 등이 상대적으로 낮게 나타났다. 자원봉사문화와 참여정책에 있어 기업의 봉사활동 장려와 청소년봉사활동의 국가기본계획수립에 반영이 강조되어야 함을 시사하고 있다.

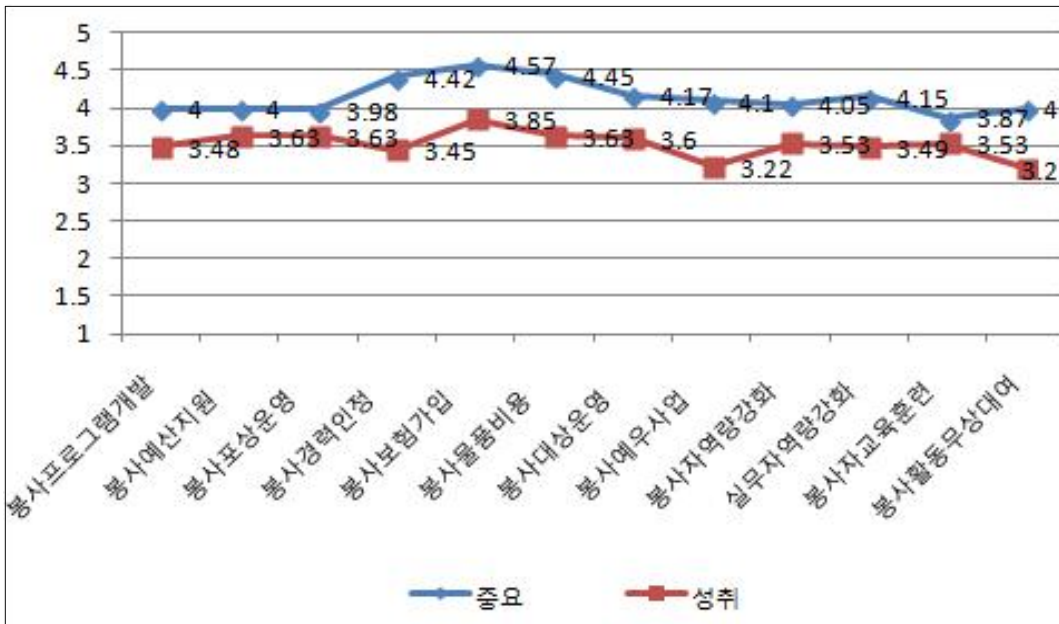
(2) 자원봉사 인프라



<그림 13> 자원봉사 인프라

자원봉사인프라에 관한 정책과제로는 기관협력체계, 기초단체장관심, 봉사정책협의, 광역단체장관심, 기초시행계획반영, 봉사단체지원, 자원봉사센터지원, 청소년활동진흥센터봉사활동, 교육청봉사계획운영 등이었다. 대구광역시 현장전문가들은 자원봉사인프라 정책과제의 성취정도를 보면 기초단체장관심(3.93)이 높았으며 기관협력체계(3.6), 자원봉사센터지원(3.5)등의 순으로 나타났으며 청소년활동진흥센터봉사(3.42)와 교육청봉사계획운영(3.31)로 낮게 나타났다. 자원봉사 인프라에 있어 청소년활동진흥센터의 봉사활동과 교육청봉사계획의 운영이 보다 개선되어야 함을 보여준다.

(3) 자원봉사 관리와 사업

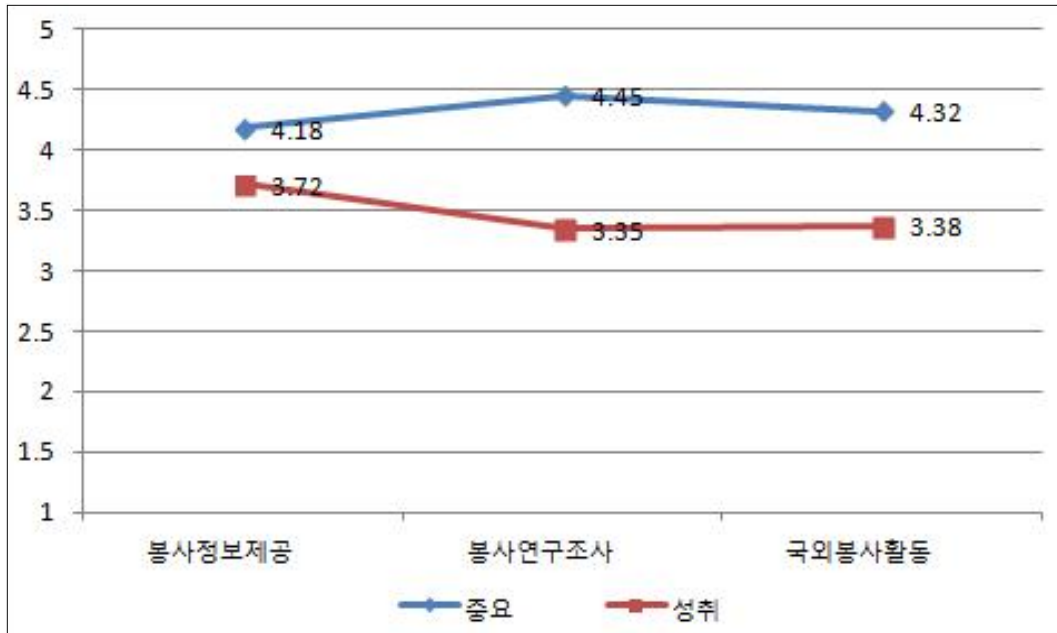


<그림 14> 자원봉사 관리와 사업

자원봉사 관리와 사업의 정책과제로는 봉사프로그램개발, 봉사예산지원, 봉사로상제운영, 봉사경력인정, 봉사보험가입, 봉사물품비용, 봉사대상운영, 봉사에우사업, 봉사지역량강화, 봉사실무지역량강화, 봉사자교육훈련, 봉사활동무상대여 등이었다. 자원봉사 관리와 사업의 성취정도를 보면 봉사보험가입(3.85)이 가장 높았으며 봉사로상제운영(3.63), 봉사대상운영(3.60) 등이었으며 봉사에우사업(3.22), 봉사활동무상대여(3.22) 등은 상대적으로 낮게 나타났다. 대구광역시 자원봉사 관리와 사업에 관한 정책추진에 있어 봉사자예우사업, 봉사활동무상대여 등이 보다 적극적으로 추진될 필요가 있음을 알 수 있다.

(4) 자원봉사 연구와 평가 및 국제교류 강화

자원봉사 연구와 평가 및 국제교류협력의 정책과제로는 봉사정보제공, 봉사연구조사, 국제봉사활동 등이 포함되었다. 대구광역시 현장전문가들은 자원봉사 연구와 평가 및 국제교류 영역에 있어 봉사정보제공(3.72)이 다소 높은 반면 봉사연구조사(3.35), 국외봉사활동(3.38)은 낮게 나타났다.



<그림 15 > 자원봉사 연구와 평가 및 국제교류 강화

2. 현장전문가의 봉사정책 중요-성취

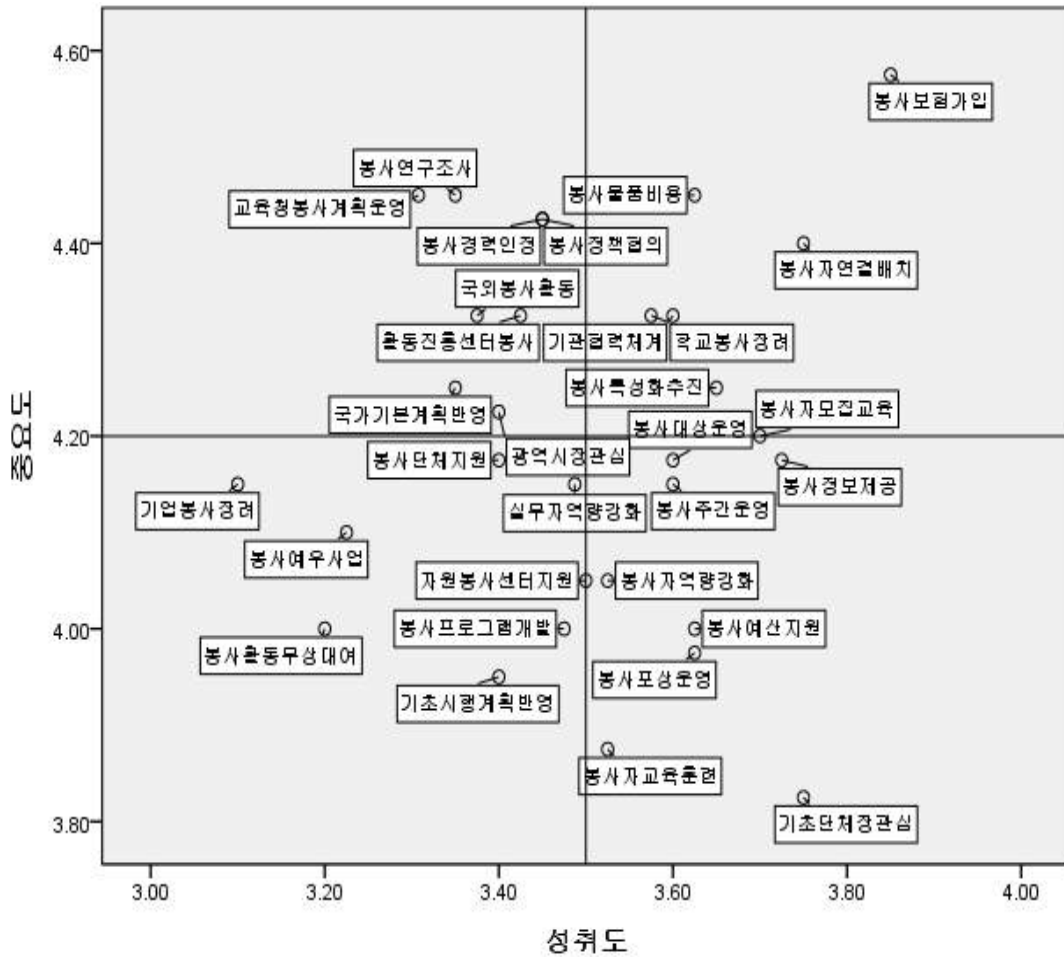
1) 현장전문가의 자원봉사정책 중요-성취

현장전문가들은 대구광역시 및 기초 자치에서 시행하는 주요 봉사정책에 관한 중요-성취(IPA)를 분석한 결과를 보면 다음과 같았다.

자원봉사정책에 관한 중요도가 높은 반면 성취도가 낮은 것은 우선적인 집중이 필요하다. 2사분면의 정책과제로는 봉사연구조사, 교육청봉사계획운영, 봉사경력인정, 국외봉사활동의 추진 등이 해당하였다. 자원봉사정책에 관한 중요도가 높으며 성취도가 높은 것은 유지관리가 필요하다. 1사분면의 정책과제로는 봉사자연결배치, 기관협력체계, 학교봉사장려, 봉사특성화추진, 봉사보험가입, 봉사물품비용 등이 해당하였다.

자원봉사정책의 상대적인 중요도가 높지 않으나 성취도가 높은 것은 과잉영역에 해당한다. 제 4사분면의 정책과제로는 봉사에산지원, 봉사교육훈련, 기초단체장 관심, 봉사지역량 강화, 봉사주간운영, 봉사포상운영 등이 해당한다. 자원봉사정책의 중요도가 높지 않으며 성취도가 높지 않은 것은 우선순위가 다소 낮은 것에 해당한다. 제 3사분면의 정책과제로는 봉사활동무상대여, 기초시행계획 반영, 봉사

자예우사업, 기업봉사장려 등이 해당한다. 대구광역시 봉사정책의 시행계획수립 및 추진에 있어 이러한 현장전문가의 중요-성취도 분석을 고려하여 우선순위를 조정하여 보다 효과적으로 봉사정책이 달성되어야 할 것이다.



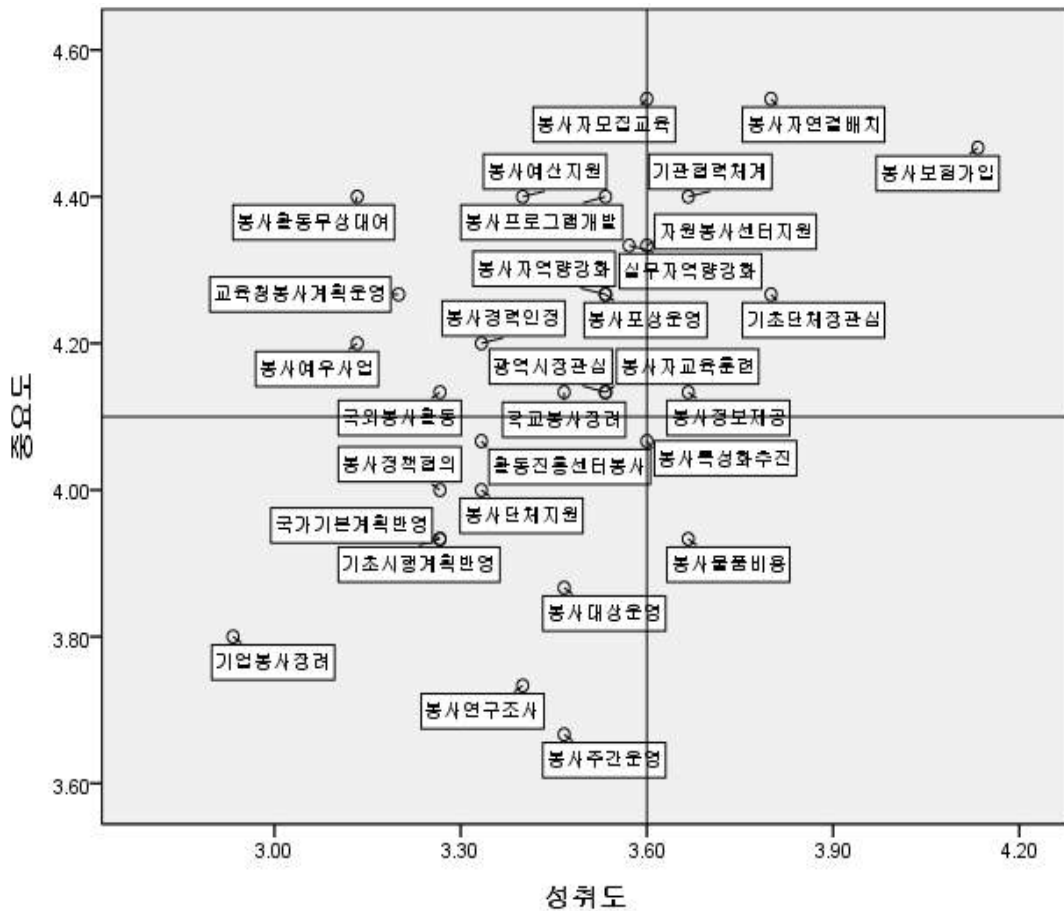
<그림 16> 봉사정책 중요-성취분석

2) 자원봉사자의 성별 및 지위별 자원봉사정책 중요-성취

(1) 현장전문가의 성별 자원봉사 정책 중요-성취

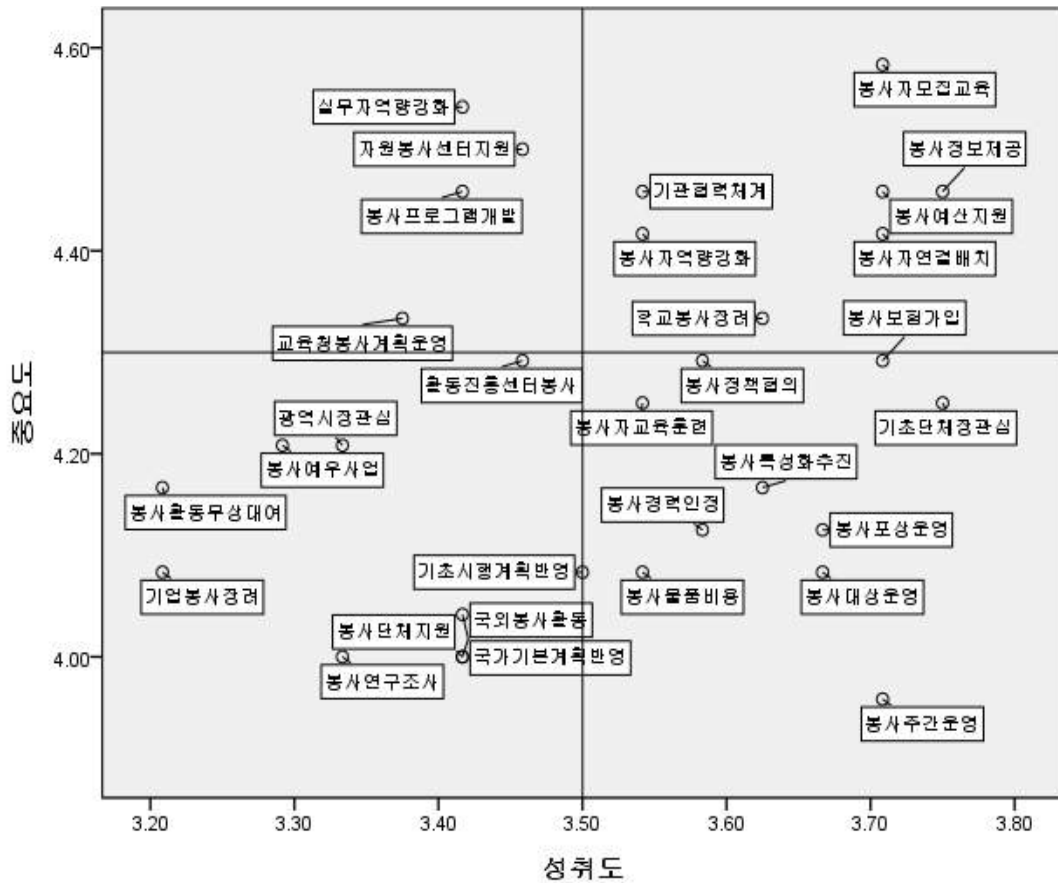
남성전문가의 대구광역시 자원봉사정책의 중요-성취를 분석해보면, 중요도가 높은 반면 성취도가 낮은 것은 우선적인 집중이 필요한 2사분면의 정책과제로는 봉

사자예우사업, 교육청봉사계획운영, 봉사경력인정, 봉사프로그램개발, 행사예산지원, 봉사지역량강화 등이었다.



<그림 17> 봉사정책 중요도-성취도분석(남성)

자원봉사정책에 관한 중요도가 높으며 성취도가 높은 것은 유지관리가 필요한 1사분면의 정책과제로는 봉사자연결배치, 기관협력체계, 기초단체장 관심, 봉사보험가입 등이 해당하였다. 자원봉사정책의 상대적인 중요도가 높지 않으나 성취도가 높은 것은 과잉영역에 해당하는 제 4사분면의 정책과제로는 봉사물품비용 등이 해당하였다. 자원봉사정책의 중요도가 낮으며 성취도가 높지 않은 것은 우선순위가 다소 낮은 것에 해당하는 제 3사분면의 정책과제로는 기업봉사장려, 기초시행계획 반영, 봉사기초연구, 봉사단체 지원, 봉사대상 운영 등이 해당하였다.

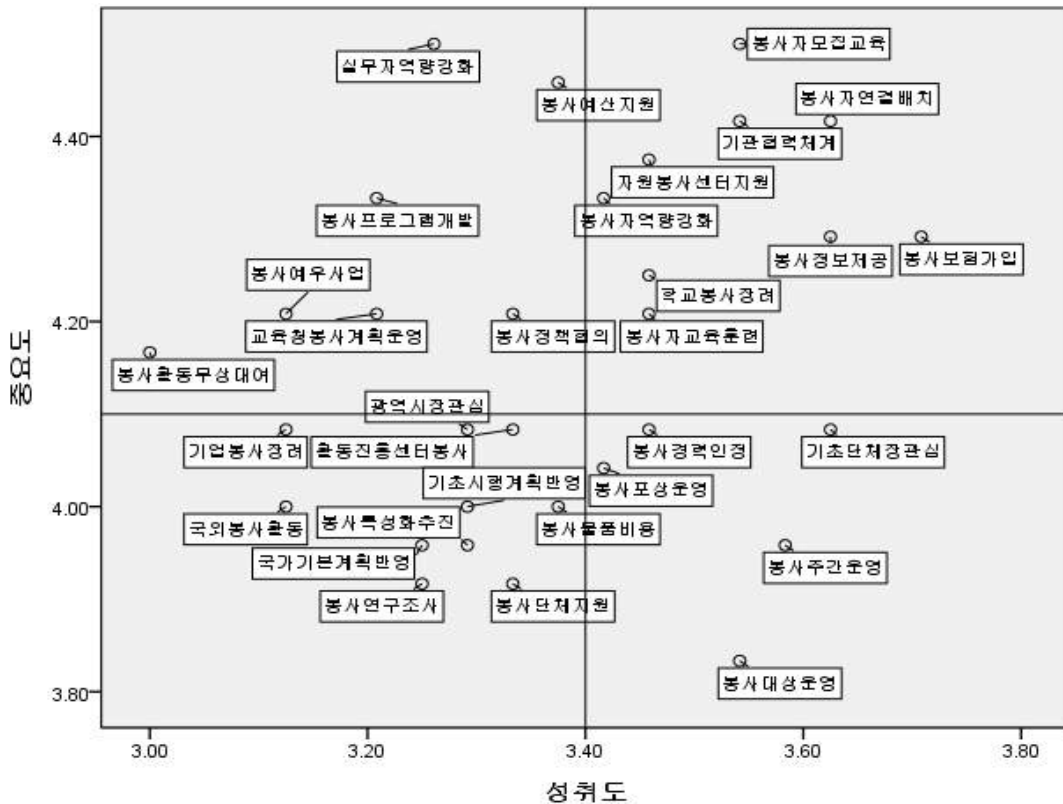


<그림 18> 봉사정책 중요도-성취도분석(여성)

한편 여성전문가의 대구광역시 자원봉사정책의 중요-성취를 분석해보면, 중요도가 높은 반면 성취도가 낮은 것은 우선적인 집중이 필요한 2사분면의 정책과제로는 교육청봉사계획운영, 봉사프로그램개발, 자원봉사센터 지원, 실무자역량강화 등이었다. 자원봉사정책에 관한 중요도가 높으며 성취도가 높은 것은 유지관리가 필요한 1사분면의 정책과제로는 봉사자연결배치, 기관협력체계, 봉사정보제공, 봉사자역량강화, 학교봉사장려 등이 해당하였다. 자원봉사정책의 상대적인 중요도가 높지 않으나 성취도가 높은 것은 과잉영역에 해당하는 제 4사분면의 정책과제로는 봉사경력인정, 봉사물품비용, 봉사포상운영, 기초단체장 관심, 봉사특성화추진 등이 해당하였다. 자원봉사정책의 중요도가 높지 않으며 성취도가 높지 않아 우선순위가 다소 낮은 것에 해당하는 제 3사분면의 정책과제로는 봉사활동시무상대여, 기업봉사장려, 봉사연구조사, 봉사단체지원 등이 해당하였다

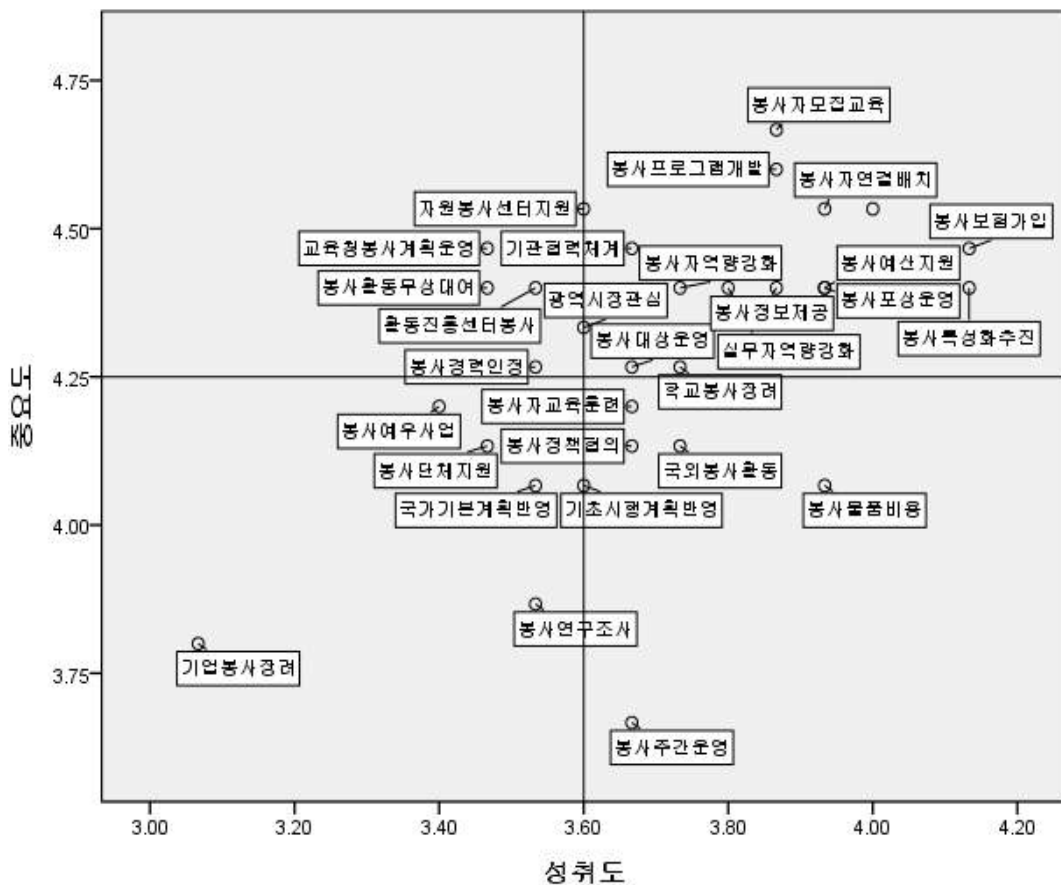
(2) 현장전문가의 지위별 자원봉사정책 중요-성취

봉사관련기관 실무자들의 대구광역시 자원봉사정책의 중요-성취를 분석해보면, 중요도가 높은 반면 성취도가 낮은 것은 우선적인 집중이 필요한 2사분면의 정책과제로는 교육청봉사계획운영, 봉사자예우사업, 봉사프로그램개발, 봉사활동 시 무상대여 등이었다. 자원봉사정책에 관한 중요도가 높으며 성취도가 높은 것은 유지관리가 필요한 1사분면의 정책과제로는 봉사자연결배치, 기관협력체계, 봉사정보제공, 봉사지역량강화, 봉사자모집교육 등이 해당하였다. 자원봉사정책의 상대적 중요도가 높지 않으나 성취도가 높은 것은 과잉영역에 해당하는 제 4사분면의 정책과제로는 봉사경력인정, 기초단체장 관심, 봉사대상운영, 봉사주간운영 등이 해당하였다. 자원봉사정책의 중요도가 높지 않으며 성취도가 높지 않은 것은 우선순위가 다소 낮은 것에 해당하는 제 3사분면의 정책과제로는 기업봉사장려, 봉사연구조사, 봉사특성화추진, 국외봉사활동 등이 해당하였다



<그림 19> 봉사정책 중요도-성취도분석(실무자)

봉사관련기관의 관리자급의 대구광역시 자원봉사정책의 중요-성취를 분석해보면, 중요도가 높은 반면 성취도가 낮은 것은 우선적인 집중이 필요한 2사분면의 정책과제로는 교육청봉사계획운영, 봉사활동 시 무상대여, 활동진흥센터봉사 등이었다. 자원봉사정책에 관한 중요도가 높으며 성취도가 높은 것은 유지관리가 필요한 1사분면의 정책과제로는 봉사자연결배치, 봉사지역량강화, 봉사특성화추진, 봉사보험가입, 봉사프로그램개발, 실무지역량강화 등이 해당하였다. 자원봉사정책의 상대적 중요도가 높지 않으나 성취도가 높은 것은 과잉영역에 해당하는 제 4사분면의 정책과제로는 국회봉사활동, 봉사물품비용, 봉사주간운영 등이었다. 자원봉사정책의 중요도가 높지 않으며 성취도가 높지 않은 것은 우선순위가 다소 낮은 것에 해당하는 제 3사분면의 정책과제로는 봉사활동시무상대여, 기업봉사장려, 봉사연구조사, 봉사단체지원, 봉사자예우사업 등이 해당하였다.



<그림 20> 봉사정책 중요도-성취도분석(관리자)

제 5 장

연구결론

이 연구는 청소년자원봉사에 관한 실태를 분석하고 봉사학습의 활성화방안을 모색하기 위한 것이었다. 이를 위해 첫째, 청소년학의 청소년개발적 관점에서의 봉사학습의 구성과 봉사학습의 현장에서 실제로 활용할 수 있는 봉사학습의 활용기준을 사례로 제시하고, 둘째, 우리나라의 자원봉사정책을 중앙정부, 광역정부, 기초 구·군의 자원봉사센터 및 교육청의 봉사활동의 특징을 종합적으로 분석하고, 셋째, 지역수준의 자원봉사제도화에 있어, 대구광역시 및 기초 구·군별 자원봉사 관련조례의 주요내용을 분석하고 개정방안을 제시하고, 넷째, 학생 청소년을 대상으로 학교 내 및 지역사회의 봉사학습의 단계별 만족도와 봉사학습의 효과를 분석하고, 다섯째, 자원봉사 현장전문가를 대상으로 대구광역시 (청소년)자원봉사정책에 대한 인식을 중요-성취분석(IPA)을 실시하고 대구광역시 자원봉사정책의 우선순위와 보완방안을 제안하고자 하였다.

이 연구를 통한 주요 연구내용 및 연구결과를 요약하고 청소년 봉사학습에 관한 이론적 영역의 학문적 논의와 대구광역시 자원봉사정책에 관한 조례상의 제도 개선 및 봉사학습의 현장전문가들이 활용할 수 있는 실천적 지침과 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 청소년 봉사학습은 청소년의 성장과 긍정개발을 촉진하는 참여와 기여의 장이 될 수 있도록 해야 한다. 청소년봉사학습은 긍정청소년개발이 지향하는 청소년의 개발자산의 구축에 핵심적인 전략이 되므로, 대구광역시의 청소년 봉사학습의 시행에 관련되는 광역정부, 기초 구·군 및 학교의 조직이나 기관에서는 봉사학습에서 이러한 점을 적극적으로 강화 할 필요가 있다. 청소년의 유기적 자기규제와 의도적 자기규제 등의 개인특성과 생태학적인 특성의 개발적 규제를 토대로 이에 적합한 다양한 청소년활동과 봉사학습에 관한 기회를 보장하고 참여를 지원함을 통해 보다 이상적이며 긍정적 시민으로서의 성장이 이루어질 수 있다. 개발의 과정에서 봉사학습 참여를 통해 청소년의 자신의 삶에 기여, 가족에의 기여, 공동체에의 기여 및 시민사회의 다양한 기여를 통해 개발을 이루게 된다.

둘째, 지역수준의 봉사정책의 효과성을 높이고 청소년의 자원봉사를 활성화하기 위한 자원봉사 지원조례에 관한 개정 및 보완이 추진될 필요가 있다. 자원봉사활

동지원조례를 보면 광역자치단체에서는 조례를 제정하고 있는 반면 청소년봉사활동에 관한 직접적인 내용의 규정이 8개 자치단체에만 규정을 두고 있으며, 대구광역시와 기초자치단체에는 남구만이 ‘학교·직장 등의 자원봉사활동장려’를 관련 규정을 두고 있다. 청소년자원봉사 활동의 활성화를 위한 제도화에 있어 시·군별 자원봉사조례에 청소년봉사활동에 관한 자치단체장이나 자원봉사센터에 자원봉사활동 장려의 의무를 규정하는 것이 필요하다. 그리고 청소년 자원봉사활동에 관한 직접적인 근거 조례인 청소년활동지원조례가 제정된 곳은 8개 광역지방자치단체이며 대구광역시는 청소년활동지원조례를 제정하고 있지 않다. 대구광역시의 청소년자원봉사활동에 관한 근거규정이 통일적이지도 않고 상세한 내용을 담고 있지 않다. 청소년자원봉사활동에 있어서 청소년의 자발적 참여와 실질적이고 체계적인 활동이 확대되기 위해서는 근거규정인 관련 법률의 개정과 조례의 제·개정이 필요하다.

셋째, 학생 청소년을 대상으로 학교 내 및 지역사회의 봉사학습의 단계별 만족과 봉사학습의 효과는 다음과 같은 특징이 있었다. 봉사학습에 있어 성별이나 학교급별에 따른 차이는 일부 단계별 문항요소에 있는 것에 비해 학생 청소년의 봉사학습 참여태도는 봉사학습만족에 집단 간 차이를 나타냈다. 봉사학습의 전반적인 단계에서 청소년의 참여태도를 보다 긍정적으로 발휘되기 위한 다양한 제도와 지원들이 추진되어야 할 것이다. 봉사학습의 계획단계에서 사전교육의 내용과 방법을 참여태도를 고려하여 실시하도록 하며, 봉사학습의 실행단계에서도 교사 또는 담당자가 함께 참여하거나 청소년의 능력이나 관심분야에 적합한 봉사학습이 추진되도록 체계적이며 지속적으로 실천할 필요가 있다. 그리고 청소년의 학교 내 및 지역사회의 봉사학습참여를 통한 효과성에는 봉사담당자의 지지, 친구지지, 부모지지 등의 봉사학습 지원환경 주요변인들이 봉사효과에 긍정적인 영향을 미치고 있었다. 청소년 자원봉사활동이 보다 활성화되기 위해 친구, 교사 및 부모 등의 우호적인 봉사학습 환경이 조성될 수 있도록 이들 이해당사자에 대한 관심과 지원이 확대될 필요가 있다.

넷째, 현장전문가들은 자원봉사정책의 성취수준을 대체로 평균이상으로 인식하고 있었다. 전문가들이 응답한 자원봉사정책의 집중영역으로 교육청봉사계획운영, 봉사경력인정, 봉사연구조사, 국외봉사활동의 추진 등으로 나타났다. 반면 봉사학습정책에 있어 다소 과잉영역으로는 봉사에산지원, 봉사교육훈련, 기초단체장관심, 봉사지역량 강화, 봉사주간운영, 봉사포상운영 등이 해당하였다. 따라서 대구광역시의 자원봉사정책의 수립 및 시행에 있어 봉사정책의 주요 사업(문항)들에 대한 세밀한 재분석을 통해 봉사정책추진의 변화가 모색될 필요가 있다.

<참 고 문 헌>

- 경상북도교육청(2018), 2018학년도 학생봉사활동 운영계획
- 광미정, 정희남, 김종범(2016), 청소년 자원봉사활동의 지속성과 지속의사가 청소년시민의식에 미치는 영향연구와 개선점, 한국거버넌스학회보. 23권 2호.1-25
- 김범수 외(2004), 『자원봉사의 이해』 학지사.
- 김순미(2016), 청소년의 자원봉사활동 경험이 친사회적 행동에 미치는 영향, 부산대학교 대학원. 석사학위논문
- 김 욱(2016), 자원봉사가 대학생의 자아존중감, 자아통제감 및 삶의 만족도에 미치는 효과, 청소년학연구. 제23권 제5호. 505-528
- 김창래(2016), 청소년 자원봉사 활동 실태와 활성화에 관한 연구, 사회복지경영연구. 3(2). 205-244
- 김태준, 이미라(2017), 청소년의 자원봉사활동 참여가 사회성에 미치는 영향: 사회적 지지의 조절효과를 중심으로, 복지상담교육연구. 6권 1호. 35-54
- 김해성, 안영철, 송진영(2018), 청소년의 자원봉사활동이 삶의 만족도에 미치는 영향: 공동체의식의 매개효과를 중심으로, 교육문화연구. 24권 1호. 305-325
- 김희진(2016), 청소년의 자원봉사활동 경험이 지역사회 공동체 의식에 미치는 영향, 건국대학교 대학원. 석사학위논문
- 대구광역시교육청(2018), 2018년 학생봉사활동 운영계획
- 박미정(2016), 대학생 자원봉사활동이 자기효능감 및 학습동기·진로계획에 미치는 영향, 미래청소년학회지. 13권 1호. 141-167
- 법제처 국가법령정보센터 2018, 자원봉사활동 기본법
- 법제처 국가법령정보센터 2018, 대구광역시 자원봉사활동 지원 조례
- 법제처 국가법령정보센터 20188, 대구광역시 구·군별 자원봉사활동 지원 조례
- 박태영 외(2008), 『자원봉사전』 공동체.
- 서울특별시교육청(2018), 2018학년도 더불어 숲 민주시민 역량을 키워가는 학생 봉사활동
- 심영실(2018), 청소년 자원봉사활동의 태도요인과 사회적 책임성 간 활성화 지원 체계의 매개효과 분석 상명대학교 일반대학원, 박사학위논문
- 송민경, 김주현, 이현주(2010), 자원봉사단체 간 네트워크의 발달단계 모형개발에 관한 연구, 한국지역사회복지학. 제35권. 201-229.

- 송민경(2016), 청소년 자원봉사 활동과 기업 사회공헌과의 연계 모색, 청소년학연구. 제23권 4호. 501-524
- 송민경, 유현미(2013), 청소년 자원봉사활동욕구의 결정요인에 관한 연구, 청소년학연구, 제30권 7호. 175-198
- 송민경(2018), 학생 자원봉사활동의 쟁점 연구, 청소년학연구. 제25권 2호. 499-532
- 안권순(2013), 청소년자원봉사활동의 프로그램 활성화에 관한 연구, 청소년학연구. 제20권 5호. 183-211
- 안재진, 김선숙, 이경상(2017), 청소년의 봉사활동 참여유형이 진로성숙도, 공동체의식에 미치는 영향, 청소년복지연구. 제19권 1호. 85-107
- 윤기중(2009), 『청소년 자원봉사 활동론』 이담북스.
- 이경혜, 김혜인(2018), 청소년 봉사활동 참여가 사회공동체성, 학교생활적응, 다문화수용도에 미치는 영향 연구, 청소년학연구. 제25권 9호. 179-202
- 이승철(2017), 청소년의 자원봉사활동이 학교생활 적응에 미치는 영향- 문제대처 행동의 매개효과를 중심으로, 건국대학교 창의융합대학원 석사학위논문
- 이영선(2015), 청소년 자원봉사활동과 참여체계의 만족도 비교에 관한 연구, 21세기사회복지연구. 12권 2호(통권19호). 175-212
- 이창호, 김연우(2012), 해외자원봉사활동의 임파워먼트 효과에 관한 연구, 한국청소년연구. 제23권 2호. 243-272
- 임상호, 최태월, 이운성, 이용선(2016), 청소년기의 자원봉사 활동 참여가 대학진로에 미치는 영향, 경영 컨설팅 리뷰, 제7권 제2호. 55-68
- 임은희 외(2010), 『자원봉사론』 학현사.
- 전명숙, 박선녀(2016), 청소년의 자원봉사활동 참여시간이 공동체의식에 미치는 영향, 한국콘텐츠학회논문지. 16(8). 228-237
- 전신현, 이경상(2016), 청소년 도움행동으로서 자원봉사와 기부활동의 참여요인: 초·중·고등학생 세집단의 비교, 한국청소년연구. 제27권 3호. 5-30
- 정은주, 정경은(2015), 대학생 자원봉사자의 자아상태에 따른 사회성, 진로계획, 자원봉사활동 만족에 관한 연구, 청소년문화포럼. 제41권. 159-181
- 최주향(2015), 자원봉사 활성화를 위한 자원봉사센터의 역할에 관한 연구, 한일장신대학교 기독교사회복지대학원. 석사학위논문 -수요처 관리자를 중심으로-
- 최혜련(2017), 청소년 자원봉사활동이 사회적 자본에 미치는 영향, 한일장신대학교 사회복지대학원 석사학위논문
- 한택연(2017), 중·고등학생의 자원봉사활동 참여시간에 영향을 미치는 요인에 관한 연구, 글로벌청소년학연구. 7권 1호. 29-60

- 행정안전부(2018), 2018년 자원봉사활동 진흥을 위한 제3차 국가 기본계획[2018~2022]
- 홍은숙, 이화숙(2015), 청소년의 자원봉사활동 경험이 진로 의식 성숙에 미치는 영향에 관한 연구, 한국콘텐츠학회논문지. 제15권 11호. 137-153
- Benson, P. L. (2003). Developmental assets and asset-building community: Conceptual and empirical foundations. In R. M. Lerner & P. L. Benson (Eds.). *Developmental assets and asset-building communities: Implications for research, policy, and practice* (pp. 19-43). Norwell, MA: Kluwer.
- Felicia L. Wilczenski, Susan M. Coomey. (2007). *A Practical Guide to Service Learning: Strategies for Positive Development in school*. Springer
- Johnson, Martha J. R., "Service Learning: A Vision for Change and Youth Empowerment" (1999). Dissertation and Thesis. 58.
<https://digitalcommons.unomaha.edu/slcedt/58>
- Leffert N, Benson PL, Scales PC, Sharma AR, Drake DR, Blyth DA. (1998). Developmental assets: measurement and prediction of risk behaviors among adolescents. *Appl Dev Sci* Vol. 2:209-230.
- Lerner, R. M., J. B. Almerigi, C. Theokas, and J. V. Lerner. 2005. Positive youth development: A view of the issues. *The Journal of Early Adolescence* 25:10 - 16.
- Scales PC. (1997). The role of family support programs in building developmental assets among young adolescents: a national survey of services and staff training needs. *Child Welfare* Vol.76, 611-635.
- Scales PC. (2000). Building students' developmental assets to promote health and school success. *Clear House* Vol. 74, 84-88.
- Scales PC, Benson PL, Leffert N, Blyth DA. (2000). Contribution of developmental assets to the prediction of thriving among adolescents. *Appl Dev Sci* 2000;4:27-46.
- Shulman, L. (1987). A model of pedagogical reasoning in knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57 (1), p. 15.

부록1. 청소년 자원봉사활동의 실태 및 활성화방안 설문조사

(학생청소년용)

안녕하십니까?

대구자원봉사포럼 정책연구팀에서는 ‘2018년 청소년자원봉사활동의 실태 및 활성화 방안에 관한 연구’를 진행하고 있습니다. 본 연구의 목적은 대구광역시 청소년의 자원봉사참여를 분석하여 현 실태를 파악하고 활동상 어려움을 진단하여 청소년 자원봉사를 활성화하는 방안을 모색하는데 있습니다.

설문조사와 관련된 모든 정보는 통계법 제33조에 의거하여 비밀이 보장되며, 연구 목적 외의 다른 용도로는 사용하지 않을 것임을 약속드립니다.

번거로우시더라도 설문 내용을 잘 읽으신 후 대구 자원봉사정책에 반영될 수 있도록 한 문항도 빠짐없이 성의껏, 솔직하게 응답하여 주시기 바랍니다. 소중한 시간을 내어 설문에 참여해 주셔서 감사합니다.

2018년 11월

★ 설문조사 및 설문지에 대해 문의사항이 있으면 아래로 연락하여 주십시오.

- 문 의 : 사단법인 대구자원봉사포럼 (담당자: 이상원)
- 전 화 : 053-653-1365
- 팩 스 : 053-652-8067
- 주 소 : 42664) 대구광역시 달서구 성당로 291(두류동) 4층
- 이 메 일 : dvforum@hanmail.net

I. 응답자 관련 사항

다음은 여러분의 일반적인 사항에 관한 질문입니다. 해당하는 곳에 √표 하거나 직접 응답하여 주시기 바랍니다.

1	성 별	① 남성	② 여성
2	학교유형	① 중학교 ③ 기타()	② 고등학교
3	학 년	① 1학년 ③ 3학년	② 2학년 ④ 기타()
4	종 교	① 기독교 ③ 천주교 ⑤ 기타()	② 불교 ④ 종교 없음
5	종교 활동 참여정도	① 주 1~2회 정도 ③ 년 1~2회 정도 ⑤ 기타()	② 월 1~2회 정도 ④ 종교 활동 하지 않음
6	학생회 활동여부	① 활동함	② 활동하지 않음
7	학생회 활동빈도	① 주 1~2회 정도 ③ 년 1~2회 정도 ⑤ 기타()	② 월 1~2회 정도 ④ 학생회 활동 하지 않음

II. 응답자 자원봉사 활동 관련 사항

다음은 여러분의 자원봉사 활동에 관한 질문입니다. 해당하는 곳에 √표 하거나 직접 응답하여 주시기 바랍니다.

1	자원봉사 참여경험	① 거의없음 ③ 자주	② 가끔 ④ 매우자주
2	자원봉사 참여빈도	① 주 2회 이상 ③ 월 1회 이상 ⑤ 학기당 1회 이상	② 주 1회 이상 ④ 월 2회 이상 ⑥ 기타
3	자원봉사 활동시간	① 주 8시간 이상 ③ 월 4시간 이상 ⑤ 학기당 4시간 이상	② 주 4시간 이상 ④ 월 8시간 이상 ⑥ 기타
5	자원봉사 자세	① 매우소극적 ③ 적극적	② 소극적 ④ 매우적극적
6	자원봉사 계획 및 참여	① 거의없음 ③ 자주	② 가끔 ④ 매우자주

III. 응답자 학교 내 자원봉사 활동 관련 사항

다음은 학교에서 참여한 봉사활동에 관한 내용으로 여러분의 생각에 해당 되는 곳에 √ 표 해주시기 바랍니다.

번호	학교에서 봉사활동은.....	전혀 아님	조금 아닌	보통	조금 그런	매우 그런
1	학교봉사활동에 대한 계획을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	학교봉사활동에 대한 세부내용을 안내를 받고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	봉사활동 사전교육으로 자원봉사에 대한 지식을 알게 되었다.	①	②	③	④	⑤
4	봉사활동 사전교육으로 자원봉사자의 역할에 대해 알게 되었다.	①	②	③	④	⑤
5	봉사활동은 안전한 환경에서 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
6	나의 능력에 적합한 봉사활동이 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
7	나의 관심 분야에 맞는 봉사활동이 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
8	사전 안내 된(일정, 내용)봉사활동이 계획적으로 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
9	봉사활동을 마친 후 선생님의 걱려가 있었다.	①	②	③	④	⑤
10	나의 봉사활동은 기록관리가 안정적으로 이루어지고 있는 편이다	①	②	③	④	⑤
11	봉사활동을 마친 후 참여느낌이나 평가를 나누는 시간이 있었다.	①	②	③	④	⑤
12	학교 내 봉사 활동에 계속 참여 할 것이다.	①	②	③	④	⑤
13	학교의 의무봉사시간을 채우더라도 계속 봉사활동에 참여 할 것이다.	①	②	③	④	⑤
14	나 자신의 스스로 선택에 의해 봉사활동이 이루어진 편이다.	①	②	③	④	⑤
15	봉사활동담당 선생님은 봉사활동에 대한 전문 지식이 있었다.	①	②	③	④	⑤
16	봉사활동담당 선생님은 나의 봉사 활동에 관심을 가지고 있었다.	①	②	③	④	⑤
17	봉사활동 담당 선생님은 봉사 활동에 함께 참여하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
18	친구들은 봉사활동에 관심이 있었다.	①	②	③	④	⑤
19	친구들은 봉사활동에 함께 참여하였다.	①	②	③	④	⑤
20	부모님은 나의 봉사활동에 관심이 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤
21	부모님은 봉사활동에 관한 기본지식이 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤

IV. 응답자 학교 밖 자원봉사 활동 관련 사항

다음은 학교 밖에서 참여한 봉사활동에 관한 내용으로 여러분의 생각에 해당되는 곳에 √표 해주시기 바랍니다..

번호	학교 밖에서 참여한 봉사활동은.....	전혀 아님	조금 아닌	보통	조금 그런	매우 그런
1	학교 밖 봉사활동에 대한 정보를 알고 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤
2	기관(봉사사전교육으로 자원봉사에 대한 지식을 알게 되었다.	①	②	③	④	⑤
3	기관봉사사전교육으로 봉사자의 역할에 대해 알게 되었다.	①	②	③	④	⑤
4	학교 밖 봉사활동이 안전한 환경에서 이루어 졌다.	①	②	③	④	⑤
5	본인의 능력에 적합한 봉사 활동이 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
6	나의 관심 분야에 맞는 봉사활동이 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
7	사전안내 된(일정,봉사내용)봉사활동이 계획적으로 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
8	봉사활동에 필요한 장비나 물품 등이 대체로 갖추어져 있었다.	①	②	③	④	⑤
9	봉사활동에 필요한 비용(식사비, 교통비)등이 지원되었다.	①	②	③	④	⑤
10	봉사활동을 마친 후 봉사활동담당자의 격려가 있었다.	①	②	③	④	⑤
11	나의 봉사활동 기록 관리는 이루어지고 있는 편이다	①	②	③	④	⑤
12	활동을 마친 후 봉사활동에 대한 느낌을 나누는 시간이 있었다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 봉사 활동에 계속 참여 할 것이다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 봉사활동을 주위 친구들에게 추천할 것이다.	①	②	③	④	⑤
15	나 자신의 스스로의 선택에 의해 봉사활동이 이루어진 편이다.	①	②	③	④	⑤
16	봉사활동담당자는 봉사 활동에 대한 전문 지식이 있었다.	①	②	③	④	⑤
17	봉사활동담당자는 나의 봉사 활동에 관심을 가지고 있었다.	①	②	③	④	⑤
18	봉사활동담당자는 봉사 활동에 함께 참여하였다.	①	②	③	④	⑤
19	친구들이 봉사활동에 관심이 있었다.	①	②	③	④	⑤
20	친구들이 봉사활동에 함께 참여하였다.	①	②	③	④	⑤
21	친구들에게 봉사 활동에 대해 추천 할 의향이 있다.	①	②	③	④	⑤
22	나의 부모님은 나의 봉사 활동에 관심이 있다.	①	②	③	④	⑤
23	나의 부모님은 봉사활동에 관한 기본 지식이 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤
24	나의 부모님은 봉사 활동에 함께 참여하는 편이다.	①	②	③	④	⑤

V. 응답자가 생각하는 자원봉사활동의 효과

1. 다음은 봉사활동의 효과에 관한 내용을 여러분의 생각에 해당 되는 곳에 √표 해주시기 바랍니다.

번호	봉사활동은.....	전혀 아님	조금 아닌	보통	조금 그런	매우 그런
1	봉사활동을 통해 나의 재능을 발견하였다.	①	②	③	④	⑤
2	봉사활동을 통해 친구와의 관계가 좋아졌다.	①	②	③	④	⑤
3	봉사활동을 통해 배려가 무엇인지 알게 되었다.	①	②	③	④	⑤
4	봉사활동을 하면서 나에 대한 생각(대견함)이 달라졌다.	①	②	③	④	⑤
5	봉사활동 자체를 할 수 있어서 좋았다.	①	②	③	④	⑤

2. 청소년 자원봉사활동이 활성화 되기 위한 귀하의 생각이 있다면 말씀해 주세요.

<설문에 응해주셔서 감사합니다.>

부록2. 청소년 자원봉사활동의 실태 및 활성화방안 설문조사

(현장관리자용)

안녕하십니까?

대구자원봉사포럼 정책연구팀에서는 ‘2018년 청소년자원봉사활동의 실태 및 활성화 방안에 관한 연구’를 진행하고 있습니다. 본 연구의 목적은 대구광역시 청소년의 자원봉사참여를 분석하여 현 실태를 파악하고 활동상 어려움을 진단하여 청소년 자원봉사를 활성화하는 방안을 모색하는데 있습니다.

설문조사와 관련된 모든 정보는 통계법 제33조에 의거하여 비밀이 보장되며, 연구 목적 외의 다른 용도로는 사용하지 않을 것임을 약속드립니다.

번거로우시더라도 설문 내용을 잘 읽으신 후 대구 자원봉사정책에 반영될 수 있도록 한 문항도 빠짐없이 성의껏, 솔직하게 응답하여 주시기 바랍니다. 소중한 시간을 내어 설문에 참여해 주셔서 감사합니다.

2018년 11월

★ 설문조사 및 설문지에 대해 문의사항이 있으면 아래로 연락하여 주십시오.

- 문 의 : 사단법인 대구자원봉사포럼 (담당자: 이상원)
- 전 화 : 053-653-1365
- 팩 스 : 053-652-8067
- 주 소 : 42664) 대구광역시 달서구 성당로 291(두류동) 4층
- 이 메 일 : dvforum@hanmail.net

I. 응답자 관련 사항

다음은 여러분의 일반적인 사항에 관한 질문입니다. 해당하는 곳에 √표 하거나 직접 응답하여 주시기 바랍니다.

1	성 별	① 남성	② 여성
2	근무지 유형	① 중학교 ③ 청소년관련기관 ⑤ 기타()	② 고등학교 ④ 자원봉사관련기관
3	근무경력	① 1년 미만 ③ 3년~5년 ⑤ 기타()	② 2년~3년 ④ 5년 이상
	직 위	① 실무자 ③ 학교장/기관장/대표	② 중간관리자/팀장/부장 ④ 기타()
	종 교	① 기독교 ③ 천주교 ⑤ 기타()	② 불교 ④ 종교 없음
5	주요업무	① 자원봉사 교육 ③ 프로그램 개발 및 공모 사업	② 기관단체 네트워크 ④ 자원봉사 모집 관리
6	근무지역	① 중구 ④ 남구 ⑦ 달서구	② 동구 ⑤ 북구 ⑧ 달성군 ③ 서구 ⑥ 수성구 ⑨ 기타()

II. 응답자가 생각하는 자원봉사 활동 관련 중요정도

번호	문 항	전혀 아님	조금 아님	보통	조금 그런	매우 그런
1	지역의 기관·단체 간 상시적 협력체계 구축	①	②	③	④	⑤
2	자원봉사자의 모집 및 교육	①	②	③	④	⑤
3	자원봉사자의 자원봉사활동처의 연결과 배치	①	②	③	④	⑤
4	다양한 자원봉사 프로그램의 개발과 보급	①	②	③	④	⑤
5	자원봉사 관련 정보수집 및 제공	①	②	③	④	⑤
6	청소년 자원봉사활동 관련 특성화 사업추진	①	②	③	④	⑤
7	기초자치단체장(구청장, 군수)의 자원봉사활동에 관한 관심	①	②	③	④	⑤

번호	문항	전혀 아님	조금 아닌	보통	조금 그런	매우 그런
8	자원봉사활동 운영에 필요한 예산(경비, 사업비) 지원	①	②	③	④	⑤
9	자원봉사 활동에 관한 포상제도 운영	①	②	③	④	⑤
10	청소년 자원봉사 활동의 경력인정(취업, 임용, 진학 등)	①	②	③	④	⑤
11	자원봉사자의 보험 및 공제 가입	①	②	③	④	⑤
12	청소년 자원봉사 활동에 필요한 물품 또는 비용지급	①	②	③	④	⑤
13	자원봉사 시책 및 현안사항에 대한 협의·조정	①	②	③	④	⑤
14	학교의 자원봉사 활동 장려	①	②	③	④	⑤
15	직장(기업)의 자원봉사 활동 장려	①	②	③	④	⑤
16	대구광역시장의 자원봉사활동에 관한 관심	①	②	③	④	⑤
17	자원봉사의 연구 및 조사	①	②	③	④	⑤
18	자원봉사대상 시상 운영	①	②	③	④	⑤
19	자원봉사자의 예우(주차료, 관람료, 이용료 감면 등)	①	②	③	④	⑤
20	국외(해외)자원봉사활동 추진	①	②	③	④	⑤
21	자원봉사자의 역량강화 사업	①	②	③	④	⑤
22	자원봉사 실무자(담당자) 역량강화 사업	①	②	③	④	⑤
23	자원봉사 국가기본계획 수립에 청소년 자원봉사활동관련 반영	①	②	③	④	⑤
24	기초자치단체(구,군)의 연도별 자원봉사 시행 계획 수립 및 운영	①	②	③	④	⑤
25	자원봉사자의 날 및 자원봉사주간 행사 운영	①	②	③	④	⑤
26	자원봉사자의 안전한 봉사활동을 위한 교육 훈련	①	②	③	④	⑤
27	자원봉사진행에 필요시 국가 또는 공공장소 무상대여 및 사용편의	①	②	③	④	⑤
28	자원봉사단체에 대한 지원(사업비)	①	②	③	④	⑤
29	자원봉사센터의 운영지원	①	②	③	④	⑤
30	청소년활동진흥센터의 봉사활동 추진	①	②	③	④	⑤
31	대구광역시교육청의 청소년자원봉사활동 계획 및 운영	①	②	③	④	⑤
32	대구광역시의 청소년자원봉사활동 계획 및 운영	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 응답자가 생각하는 자원봉사 활동 관련 성취정도

번호	문항	전혀 아님	조금 아님	보통	조금 그런	매우 그런
1	지역의 기관·단체 간 상시적 협력체계 구축	①	②	③	④	⑤
2	자원봉사자의 모집 및 교육	①	②	③	④	⑤
3	자원봉사자의 자원봉사활동처의 연결과 배치	①	②	③	④	⑤
4	다양한 자원봉사 프로그램의 개발과 보급	①	②	③	④	⑤
5	자원봉사 관련 정보수집 및 제공	①	②	③	④	⑤
6	청소년 자원봉사활동 관련 특성화 사업추진	①	②	③	④	⑤
7	기초자치단체장(구청장, 군수)의 자원봉사활동에 관한 관심	①	②	③	④	⑤
8	자원봉사활동 운영에 필요한 예산(경비, 사업비) 지원	①	②	③	④	⑤
9	자원봉사 활동에 관한 포상제도 운영	①	②	③	④	⑤
10	청소년 자원봉사 활동의 경력인정(취업, 임용, 진학 등)	①	②	③	④	⑤
11	자원봉사자의 보험 및 공제 가입	①	②	③	④	⑤
12	청소년 자원봉사 활동에 필요한 물품 또는 비용지급	①	②	③	④	⑤
13	자원봉사 시책 및 현안사항에 대한 협의·조정	①	②	③	④	⑤
14	학교의 자원봉사 활동 장려	①	②	③	④	⑤
15	직장(기업)의 자원봉사 활동 장려	①	②	③	④	⑤
16	대구광역시장의 자원봉사활동에 관한 관심	①	②	③	④	⑤
17	자원봉사의 연구 및 조사	①	②	③	④	⑤
18	자원봉사대상 시상 운영	①	②	③	④	⑤
19	자원봉사자의 예우(주차료, 관람료, 이용료 감면 등)	①	②	③	④	⑤
20	국외(해외)자원봉사활동 추진	①	②	③	④	⑤
21	자원봉사자의 역량강화 사업	①	②	③	④	⑤
22	자원봉사 실무자(담당자) 역량강화 사업	①	②	③	④	⑤
23	자원봉사 국가기본계획 수립에 청소년 자원봉사활동관련 반영	①	②	③	④	⑤
24	기초자치단체(구,군)의 연도별 자원봉사 시행 계획 수립 및 운영	①	②	③	④	⑤

번호	문항	전혀 아님	조금 아닌	보통	조금 그런	매우 그런
25	자원봉사자의 날 및 자원봉사주간 행사 운영	①	②	③	④	⑤
26	자원봉사자의 안전한 봉사활동을 위한 교육 훈련	①	②	③	④	⑤
27	자원봉사진행에 필요시 국가 또는 공공장소 무상대여 및 사용편의	①	②	③	④	⑤
28	자원봉사단체에 대한 지원(사업비)	①	②	③	④	⑤
29	자원봉사센터의 운영지원	①	②	③	④	⑤
30	청소년활동진흥센터의 봉사활동 추진	①	②	③	④	⑤
31	대구광역시교육청의 청소년자원봉사활동 계획 및 운영	①	②	③	④	⑤
32	대구광역시의 청소년자원봉사활동 계획 및 운영	①	②	③	④	⑤

IV. 향후과제

청소년 자원봉사활동이 활성화 되기 위한 귀하의 생각이 있다면 말씀해 주세요.

<설문에 응해주셔서 감사합니다.>

대구청소년자원봉사활동의 활성화 방안

발행일 : 2018. 12

발행처 : 사단법인 대구자원봉사포럼

대구광역시 달서구 성당로 291 4층(두류동)

전화 : (053)653-1365 팩스 : (053)652-8067

인쇄 : 세종문화사 (053) 427-5578